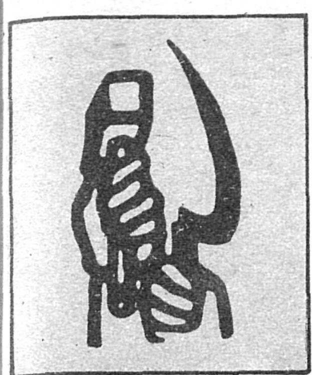


COMBATE

AÑO VII
nº 84
2 noviembre 1977
15 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA- CUARTA INTERNACIONAL

Astilleros de Cádiz, Babcock de Bilbao, Ford de Valencia...

LA RESPUESTA OBRERA





El "pacto social" no ha pacificado a los trabajadores. En Cádiz, éstos han mantenido dos días de violentos enfrentamientos con la policía, para defender su puesto de trabajo. En Babcok prosigue la lucha contra la reestructuración de la plantilla; las 200 "empresas en crisis" coordinadas en Vizcaya, convocan acciones que culminen en jornada de lucha generalizada. Las CC.OO. de FORD aprueban mayoritariamente en Asamblea una plataforma reivindicativa que echa abajo todos los acuerdos económicos de la Moncloa.

Y prosiguen los manifiestos, comunicados, etc., contra este pacto. En algún caso, como Vitoria, el Comité Provincial de U.G.T. llama a todas las demás Centrales Sindicales a una próxima manifestación contra dicho pacto (Ver pág. 6, 7,8)

"Eurocomunismo" y liberación de la mujer

Una entrevista con Jacqueline Heinen, militante feminista y miembro de la dirección de la IV Internacional.
(Pág. 10)

Congresos del PC de Euskadi y del PSUC

Dos Congresos con características diferentes. El PSUC tuvo un indudable éxito y el PC de Euskadi un rotundo fracaso en las pasadas elecciones. Ver ENTREVISTA CON C. ALONSO ZALDIVAR (Comité Ejecutivo del PC).
(Pág. 4)

11 de Diciembre: Conferencia Sindical de la L.C.R.

Continúa la preparación de la Conferencia. Contra el Pacto Social, por un plan de lucha contra la "austeridad" económica impuesta por los capitalistas. Por un Congreso de Unificación Democrática de las Centrales Sindicales. Por el reforzamiento de los Consejos o comités de empresa.
(Pág. 7)

Tarradellas en Barcelona

Recuerda, en cierta forma, la vuelta de Perón a Argentina. Todo lo que Tarradellas ha hecho hasta ahora, se ha limitado a afirmar su poder personal. Las ilusiones en el autogobierno del pueblo catalán se ven amenazadas por el presidencialismo de Tarradellas y por su escandalosa dependencia del Gobierno central.
(Pág. 5)



BAADER, ENSSLIN Y RASPE ¡FUERON ASESINADOS!

Declaraciones de Irmgard Müller, superviviente de la RAF en la cárcel de Stammheim.

(Pág. 15)

PACTO Y REPRESION

Insensibles al creciente clamor de los trabajadores contra el "pacto social", el PSOE, PCE y PSP han continuado sus pactos con Suárez. En este caso, un "pacto político" realmente estrecho, restrictivo. Y como expresión más inmediata de este corsé contra el ejercicio de la libertad, Martín Villa ha enviado un documento a todos los Gobernadores Civiles, exigiendoles un recrudecimiento de las medidas represivas. (Pág. 20)

Las contrapartidas políticas del Pacto

Un ataque a las libertades

A pesar de todos los intentos de los partidos que han firmado el Pacto de la Moncloa por presentar una imagen de las "contrapartidas políticas" como compensación de lo que los trabajadores pudieran perder en la parte económica, la publicación de los términos del "pacto político" y, sobre todo, con un día de diferencia, de la "instrucción reservada" de Martín Villa a los gobernadores civiles no deja lugar a dudas sobre el alto precio político que se pretende que paguen también los trabajadores por la política capituladora de PC, PSOE y PSP.

En el mejor lenguaje franquista, y tras señalar que el gobierno actual "tiene origen en la UCD", el ministro alerta contra el riesgo de "confundir democracia con falta de autoridad" y anuncia que su actuación se basará en un "amplio criterio de libertad en el terreno de las ideas y restrictivo e inflexible en la calle... sin concesión a la posible reacción favorable o desfavorable de determinados sectores de opinión" ("la calle es mía, dijo Fraga).

Las ideas, sin embargo, no van a salir muy bien paradas, cuando se mantiene el **depósito previo**, el **secuestro judicial**, las **materias intocables y reservadas**, el **derecho de rectificación** por parte del Estado, por más que se dulcifique su utilización, cuando no se toca la "**ley anti-libelo**" y se introduce el negro concepto de "**apología del delito**".

En cuanto al derecho de asociación, no sólo da a entender el ministro que ya se han terminado las inscripciones —lo que permite pensar que no desea nuevas legalizaciones— sino que, además, advierte contra los "actos ilegales de las asociaciones políticas legalizadas" y contra los "grupos anarquistas, alborotadores o terroristas".

Las reuniones en locales cerrados estarán sujetas a la comunicación previa, y las que se desarrollan en lugares abiertos o públicos y las manifestaciones a la autorización también previa del Ministerio. "Se impedirá la repetición (de las manifestaciones) por los mismos temas", se tenderá a no autorizar los "mítines-fiesta" (especialmente en los días en que deben realizarse: los festivos), se impedirán los "excesos" y se podrá imponer la presencia de un delegado gubernativo en unas y otras.

EL DERECHO DE HUELGA, RESTRINGIDO

El más duramente atacado es el derecho de huelga. Martín Villa quiere "terminar a toda costa con la actuación de piquetes", prohibe "que en ningún caso los gobernadores negocien la vuelta a la normalidad a cambio de la puesta en libertad de detenidos" y anuncia la "prevención de conflictos ("económicos": no digamos, pues, los políticos) que afecten a los servicios públicos". Se atacan igualmente los encierros, mientras tanto, se dejan intactos los restos de la legislación laboral franquista.

Las mujeres verán despenalizados los delitos de adulterio y amancebamiento, pero continuará existiendo la responsabilidad civil por los mismos, y no hay nada sobre aborto ni divorcio. En lo que se refiere a los anticonceptivos, se prevé su "regulación" legal, pero no se toca el tema de la información sobre su uso ni de su suministro por la seguridad social. **Se mantiene intacta la ley de Peligrosidad Social** y se alude de la reforma del Código Penal en numerosos aspectos necesarios. Por otra parte, se teoriza la conveniencia de la "actuación inmediata de las Fuerzas de Orden Público" en caso de conflicto en las prisiones y no se toca su reglamento.

La "unidad jurisdiccional" queda, como siempre, en agua de borrajas: los tribunales militares mantienen su omnipotencia en los asuntos militares, aún cuando ven ligeramente recortadas sus competencias exteriores.

El derecho a la autodeterminación y las autonomías no son siquiera mencionadas, pero el ministro no se priva de advertir a los "ayuntamientos conflictivos" de que recibirán el "trato adecuado" y se reserva el derecho de "suspender los acuerdos" de ayuntamientos y diputaciones.

En lo que respecta al tema de las Fuerzas de Orden Público, dada su importancia, preferimos dedicarle un artículo específico en un próximo número de COMBATE.

La "instrucción" alecciona también a los gobernadores en cuanto a la imagen que deben dar ante la opinión pública. Harán declaraciones a la prensa, pero sin "excesos" que puedan dar una "imagen demasiado ligera" de la autoridad, mantendrán "contacto con los directores de periódicos y agencias de prensa" y comunicarán al Ministerio del Interior toda información... que se suponga atentatoria contra las F.O.P."

"ESTADO FUERTE"

En suma, enormes y graves recortes de las libertades democráticas, dureza represiva, centralización del aparato, reserva informativa sobre su actuación, reforzamiento de la autoridad y apología del autoritarismo, especial persecución del ejercicio de los derechos de huelga y manifestación, elusión del tema de las bandas fascistas, protección de la arbitrariedad policial. Pura y simplemente, la institucionalización del Estado fuerte: **centralización y consolidación del aparato represivo y sus poderes acompañada de la autonomización del poder ejecutivo y su prevalencia sobre otras instancias de poder** (legislativo, autonómico, municipal) **más susceptibles de un cierto control.**

Queda claro, por si no lo estaba ya, que la política "pactista" es efectiva, sí, pero para el gobierno Suárez, para el mantenimiento de las instituciones fundamentales del franquismo, para recortar las libertades de los trabajadores y el pueblo. Queda claro, también, en qué sentido ha concretado Martín Villa las primeras "ambigüedades" del "pacto político": siempre hacia la derecha.

En todo el período anterior, las movilizaciones masivas por la consecución de las libertades han logrado imponer un régimen de tolerancia en difícil pero constante ampliación. A esto es a lo que ahora se pretende poner fin. El pacto político, evidentemente, supone ciertos avances relativos, con respecto a la legislación anterior, pero su característica fundamental es la distancia que, en sentido negativo, le separa de lo que era posible obtener. **Suárez pretende conseguir por la vía pactista lo que nunca habría logrado en función de la actual correlación de fuerzas en la calle y los centros de trabajo.**

M.T.E.



El tema de la semana ha sido el pacto de la Moncloa. Dirigentes de partidos, centrales sindicales, de la patronal, no se han cansado de explicarlo e interpretarlo.

Suárez no ocultaba su satisfacción: tuvo la desfachatez de felicitar públicamente al pueblo y no escatimó su efusividad para con Felipe González. Pérez Llorca (portavoz del grupo parlamentario de UCD en el congreso), dejó bien claro que lo pactado era el programa de su partido, con "la satisfacción de quien cumple sus promesas y empieza a conseguir sus objetivos". Alianza Popular, que, según López Rodó, "ha contribuido a perfeccionar" el documento, también estaba satisfecha de la parte económica, salvo porque habrían preferido un despido todavía más libre; en cuanto a la parte política, sólo estaban de acuerdo con el "control" de RTV, pero es de suponer que la "instrucción reservada" de Martín Villa les habrá tranquilizado.

●

Los empresarios, por boca de la CEOE (confederación patronal) derramaron al principio algunas lágrimas de cocodrilo (y algunas que no lo eran, también por el despido libre), pero luego dejaron ver, en la entrevista con el gobierno, que aceptarían el pacto (¿no lo han dictado sus representantes políticos?). La Bolsa experimentó una sensible "mejoría" en los días siguientes a la firma, como no lo había hecho en mucho tiempo. En cuanto a la COPYME, representante de un sector de la pequeña y mediana empresa, estaba mosqueada por su posible discriminación en relación con las grandes empresas pero —como lo indica su silencio— contenta de las condiciones que van a serles impuestas a los trabajadores. Rafael Termes, consejero-delegado del Banco Popular (Opus Dei) defiende también el resultado del pacto. Para el banquero Pujol era también "la mejor solución".

●

Los partidos obreros con representación parlamentaria lo han justificado como han podido, unos con más cinismo y otros con menos. Felipe González "asume la totalidad del compromiso establecido", mientras "El Socialista" explica que ha firmado "conscientes de su responsabilidad" y con la "filosofía" de "transformar las estructuras socio-económicas en favor de los trabajadores". Carrillo, menos pretencioso, explica que "en lo económico, (se ha alcanzado), el límite máximo que permitía la situación" (que permitían los empresarios, debe querer decir), y ha visto en el pacto la concreción de la "alternativa de concentración" que propugna el PCE. El PSP, de acuerdo con Sánchez Ayuso, no ha encontrado mejor excusa que la de que "participó para mejorarlo".

En cuanto a las centrales sindicales, la dirección de CC.OO., cuyo secretario general (Camacho) considera "histórico" el pacto, ha dicho "sí, pero": mas nadie se asuste del "pero", porque hay un "pero" al "pero": "no quiere decir necesariamente que se puedan variar las cifras globales contenidas en el (pacto)" (Sartorius). La dirección de UGT sigue con su "no, pero", y no sabe cómo pasar al "sí, pero" de CC.OO.

●

todos están muy preocupados por conseguir que el pacto se aplique, es decir, por la posible resistencia de los trabajadores: el gobierno ha convocado a las centrales, R. Termes ha insistido también sobre ello, Camacho cree que la "mayor dificultad" es que realmente "se lleve a la práctica" y Sartorius habla de "movilizarse no contra los acuerdos de la Moncloa, sino precisamente para que se cumplan". El PSOE ha hecho causa común con este intento de convertir la claudicación en objetivo glorioso ("El Socialista") y Carrillo ha ofrecido toda la influencia de su partido para que los trabajadores no exijan más de lo pactado.

●

Ante asombro de propios y extraños, todos coinciden en que no estamos ante un pacto social: Carrillo (es sólo un plan de austeridad), Camacho ("no lo es ni de lejos") y "El Socialista" ("inaceptable" para ellos). Esperamos que, algún día, alguien venga a explicarnos en qué consiste el pacto social y en qué se diferencia de éste.

●

Sólo Letamendía, diputado de la candidatura de "Euzkadiko Ezkerra" y militante de EIA, dijo no al pacto. Bien, compañero, en el Congreso te quedaste solo, pero no será así ni en la calle ni en los centros de trabajo.

Cómo combatir el fascismo

Nuevas agresiones a militantes del movimiento obrero, detención de trece fascistas en Catalunya, complicación en la "trama negra" de dos gobernadores civiles (los dos que estaban más cerca), un teniente coronel de la Guardia Civil, un teniente general (Campano), descubrimiento de tráfico de armas vía Andorra, cumbre fascista portuguesa en Vigo, manifestación de 50.000 fascistas en Madrid: estas y otras noticias han venido a mantener la atención candente sobre el tema de los fascistas.

A raíz del atentado contra "El Papus", la LCR propuso a todos los partidos y organizaciones obreras y populares un **pacto de defensa mutua antifascista.** La actual política agresiva de los fascistas no pretende otro objetivo que amedrentar, desmoralizar y desmovilizar al movimiento obrero. Cada ataque fascista victorioso corre el riesgo de avanzar un poco en este sentido, y refuerza la "moral" de las bandas que lo perpetran. Pero esto no es en absoluto inevitable: hoy, mientras que el fascismo es una exigua minoría, los trabajadores representan una abrumadora mayoría. Por eso cada ataque fascista puede encontrar una respuesta que invierta el efecto buscado, reforzando la unidad, la cohesión, la potencia y la conciencia del movimiento obrero y diezmando la moral y la capacidad de acción de las bandas negras. La respuesta que, de forma semi-espontánea, han provocado las últimas agresiones, muestra claramente la viabilidad de esta perspectiva.

LAS CONEXIONES CON EL APARATO ESTATAL

Huelga recordar ahora las múltiples conexiones, la estrecha simbiosis, tantas veces denunciada, entre las bandas fascistas y el aparato estatal, en especial la policía y el ejército. Basta con los últimos nombres: J. A. Calvo Rubio y M. Breva, gobernadores civiles; C. Carbonell, Tte. coronel de la G. C.; A. Campano, Tte. general del Ejército... todos ellos detrás de un solo fascista (Gómez Benet). Si eso sale tirando de un solo hilo, ¿qué es lo que no saldría tirando a fondo de todo el ovillo?. Las bandas fascistas y parapoliciales siempre han sido un apéndice del aparato estatal que tiene por función desempeñar las tareas "sucias" que las instituciones legales no pueden cubrir abiertamente. Unamos a esto que se mantiene intacto el aparato represivo creado durante cuarenta años de dictadura sangrienta y comprenderemos que las implicaciones descubiertas hasta la fecha no son mas que una punta del iceberg. Comprenderemos, también, que no es posible alimentar la más mínima esperanza de que, a no ser que se vea estrictamente forzado por la movilización popular, el aparato heredado del franquismo vaya a atacar seria y eficazmente la tarea de erradicación del fascismo.

Por eso es imprescindible exigir la total publicidad de las investigaciones sobre las bandas fascistas, la supresión del secreto sumarial sobre las que actualmente están en curso. Esto permitiría dar más fuerza y sentido a otra exigencia ineludible y ampliamente asumida: la depuración del aparato del Estado.

En estos días, nos hemos cansado de oír como última línea argumentos en la defensa de la firma del Pacto de la Moncloa, que existe un peligro inminente de golpe de Estado militar, fascista, o ambas cosas a la vez.

EL PELIGRO DEL GOLPE

Sin embargo, es una falsa polémica la de si existe o no peligro de golpe. Estando ahí las instituciones heredadas de cuarenta años de dictadura, la existencia de dicho peligro es indiscutible. Pero, para no confundirlo con inminencia o inevitabilidad, hay que valorar este peligro en su contexto dinámico. Y, ni desde la perspectiva de la situación internacional, ni desde la de la relación de fuerzas interiores, ni desde la del interés del ejército en mantener la cohesión y unidad internas, puede pensarse en un peligro inmediato de golpe.

Lo que más nos interesa, en cualquier caso, es, si existe algún peligro de golpe a uno y otro plazo, cómo combatirlo.

No hay que olvidar que en la base de la actitud política de las clases y grupos sociales están las condiciones económicas. El Pacto de la Moncloa, si el gobierno Suárez y sus compañeros de viaje consiguen llevarlo adelante, va a traer la disminución de la capacidad adquisitiva de las masas, el aumento del paro, la crisis de multitud de pequeñas y medianas empresas. Centenares de miles de personas se verán abocadas a unas condiciones de vida insoportables: si el movimiento obrero ofrece una salida a la crisis, se unirán a él, pero si acepta la solución capitalista y antipopular a la crisis, estas masas desesperadas serán presa fácil de la demagogia fascista y le suministrarán una base social.

Son las direcciones del PSOE y del PCE con su capitulación ante la lógica del beneficio capitalista, con su defensa de las instituciones del Estado burgués, con su negativa a responder a las aspiraciones de las masas y a organizar su movilización quienes permiten que se creen las condiciones para la actividad de los fascistas y que, mañana, llegue a cobrar cuerpo el peligro de golpe de Estado.



COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Contra el Pacto de la Moncloa

Como hemos explicado en anteriores números de COMBATE, el Pacto de la Moncloa supone aceptación por las direcciones del PSOE, del PCE y del PSP de los planes de la burguesía española y de UCD. Significa la puesta en pie de **un plan de austeridad para los trabajadores** (las únicas medidas realmente concretas del pacto), **la restricción de toda una serie de libertades y la tolerancia de los sectores franquistas incrustados en el aparato de Estado.** Las "contrapartidas" económicas son muy limitadas en general y no aseguran en absoluto ese "reparto equitativo" de la crisis del que hablan Carrillo y Felipe González. Las "contrapartidas" políticas "positivas" son más limitadas todavía, con mayor razón cuando van acompañadas de una interpretación digna de la mejor época franquista por parte de Martín Villa, en sus instrucciones a los Gobernadores Civiles.

El Pacto no significa, pues, ni acabar con el "peligro golpista" ni solución de la crisis económica. De aplicarse, no solo va a provocar una división y desmoralización del movimiento obrero sino que alejará toda perspectiva de avance hacia el socialismo y de extensión de las libertades. Por eso la LCR llama a rechazar ese pacto sin reserva alguna, frente a los compromisos contraídos por las direcciones del PSOE y del PCE en hacer aceptar a los trabajadores esos "acuerdos", "sin reservas", como ha prometido Santiago Carrillo ante las Cortes. Y en esa tarea los trabajadores de esos partidos tienen una responsabilidad fundamental.

Pero pese a la falta de voluntad de las direcciones sindicales para organizar la lucha contra los aspectos más antiobreros de ese acuerdo, **la respuesta ya ha empezado: la están dando los trabajadores de Cádiz, de Linares, de Vizcaya, de Obras Públicas, en Madrid, y las ya numerosas secciones sindicales y asambleas de fábrica que han presentado un no rotundo a todo lo que signifique** renunciar a la defensa de unas plataformas reivindicativas en ocasión de los próximos Convenios que desbordan los límites impuestos en todos los terrenos por unos acuerdos firmados a espaldas de los trabajadores. Y en la organización de esa respuesta, las elecciones de comités de empresa sin esperar a la convocatoria oficial (que debe ser urgente) deberán extenderse a numerosos centros de trabajo.

Es preciso, a través de la unidad de acción de centrales y partidos obreros, **preparar de inmediato jornadas de acción,** siguiendo la vía marcada por la Coordinadora de Empresas en Crisis de Vizcaya, **que culminen en una movilización unitaria a escala estatal.** Y esta actividad unitaria debe apoyarse en un debate a todos los niveles sobre la alternativa que deben ofrecer los trabajadores fente a la crisis, una alternativa que incluya el rechazo de toda forma de apoyo a un gobierno UCD, remodelado o a otro basado en una coalición del PSOE o del PCE con partidos burgueses. Organizando la acción unitaria de todo el movimiento obrero y popular, exigiendo la convocatoria de las **Elecciones municipales antes del 15 de Diciembre** e impulsando una Candidatura Obrera Unica en ellas, los trabajadores podrán presentar su candidatura al poder: **un gobierno del PSOE y del PCE sin ningún ministro burgués,** que en lugar de "gestionar" la crisis de los capitalistas, ataque abiertamente a éstos, únicos responsables de la crisis, e instaure las libertades plenas. Ese será el mejor camino para "profundizar" la democracia.

El Pacto y el control de precios

El contenido del Pacto de la Moncloa en relación al "control de precios" merece un examen un poco detallado. Si hasta ahora ningún gobierno burgués ha sido capaz de controlar efectivamente el alza de precios, ahora tampoco nos encontramos ante una excepción.

Veamos que medidas se prevén: a) contención de la subida de precios de los productos básicos que más inciden en las economías modestas; b) creación de un Indice de Productos Básicos, con control sobre él de las Asociaciones de Empresarios, de Consumidores y de los trabajadores; c) mejora del control de todas estas organizaciones en la elaboración del Indice de Precios al Consumo.

Un reciente informe del Instituto Nacional de Estadística (INE) reconoce nada menos que "son precisamente los artículos cuyos precios necesitan autorización para ser subidos los que han experimentado mayores subidas". Esto tiene una explicación clara: las agrupaciones patronales son capaces de imponer las subidas justificándolas en función del aumento de sus costos. Y en el caso de los artículos controlados que no suben mucho, para evitar que se refleje en el índice del coste de la vida, no lo hacen gracias a subvenciones estatales. Es decir, financiando con los impuestos las diferencias entre los precios reales y los "políticos". Calculan lo que les puede costar mantener los precios bajos, calculan la repercusión que sobre el Indice de Precios al Consumo puede tener la subida en cuestión, lo que ello puede suponer en las negociaciones salariales, y si les sale más barato financiar el mantenimiento de precios bajos, lo financian... con el dinero que sale del bolsillo de los trabajadores a través de los impuestos.

En cuanto a la segunda medida, no hace sino introducir por la puerta trasera, y con la excusa de favorecer los intereses de los trabajadores, un índice ya condenado por los mismos técnicos del INE, porque no sería capaz de reflejar las subidas reales del coste de la vida. Sería además una forma "técnica" de influir sobre el consumo del pueblo, de invitarlo a la austeridad.

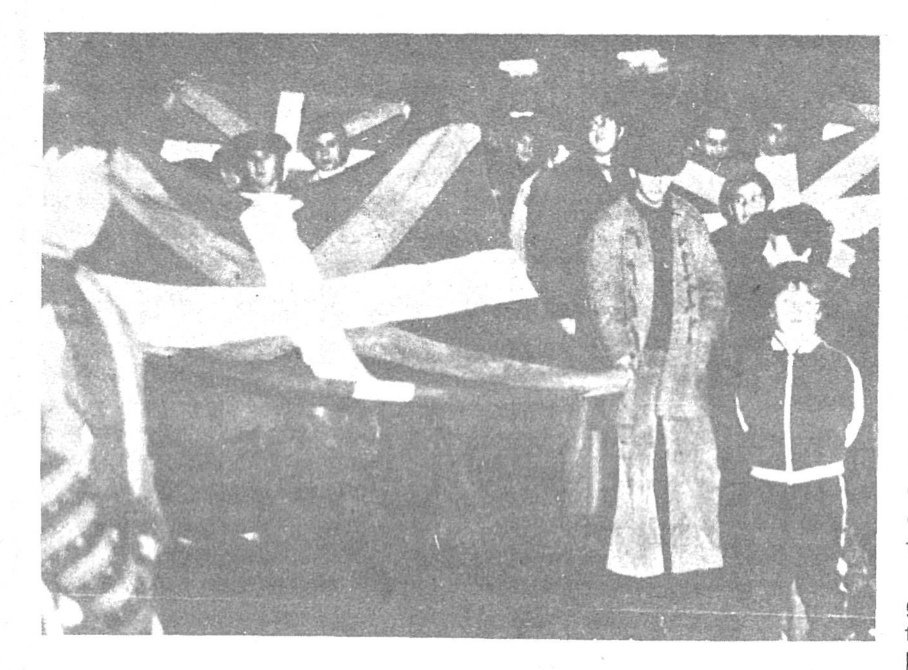
Y en lo relativo a la tercera medida, su formulación es tan ambigua que todo queda en el aire.

Que juzgue el lector.

J. C.

Congreso del PC de Euskadi y de PSUC

El sábado 29 de octubre comienzan dos importantes Congresos: el del Partido Comunista de Euskadi y el del Partit Socialista Unificat de Catalunya. En ambos se va a debatir y decidir la orientación de estos partidos en el próximo futuro, su actividad en una situación en que se anuncian grandes batallas entre el capital y el trabajo, tanto en el terreno político como económico. La importancia de estos Congresos merece un comentario por nuestra parte. En este número de Combate publicamos un artículo sobre los problemas a que se enfrenta el PC de Euskadi y una entrevista con Carlos Alonso Zaldívar, miembro de su Comité Ejecutivo. En próximos números volveremos sobre este congreso y el del PSUC.



Balance autocrítico

Durante los días 29, 30, 31 y 1 se celebra el III Congreso del P.C. de Euskadi. Rumores sobre cambios en el puesto de Secretario General (sustitución de Ormazabal por Zaldívar o por Lertxundi...). *Pero hay algo más importante detrás: el 11 de diciembre* de 1974 más de un cuarto de millón de trabajadores vascos iban a la huelga, a pesar de que el P.C. se había pronunciado *contra* la convocatoria, y el 15 de junio de 1977, el P.C. de Euskadi no obtiene un sólo parlamentario en las elecciones generales. El balance aparece, pues, en el primer plano del Congreso. La dirección presenta uno que se afirma autocrítico. Pero no lo es. La autocrítica se deja de lado, para buscar las razones de los fracasos en *la política sectaria del PSOE y PNV.*

Es sólo el III Congreso desde 1935. Esto supone una clara deformación burocrática en la vida interna del partido. Pero los dirigentes del P.C. vasco tratan de escamotear ese problema llevando el *análisis al terreno exclusivo* de la poca "independencia", del débil carácter "nacional-vasco" del partido a lo largo de estos años. El 1er. Congreso, el fundacional, se celebró el año 35. J. Astigarrabia salió elegido secretario general. En el año 36, *Astigarrabía era ministro del Gobierno Vasco*, pero fue destituido por "concesiones al nacionalismo" y sustituido por Leandro Carro. De 1948 al 62 no hay ni secretario general, ni "autonomía" del Partido. Sólo en la Conferencia celebrada en el 70 se afirma de nuevo el carácter nacional del P.C. de Euskadi. En agosto del 74 se celebra el 2º Congreso. Y éste de octubre del 77 es **el primero** en el que, al menos formalmente, hay *debate previo y elección de delegados.*

UNA VENDA EN LOS OJOS

El pasado verano, el Comité Central del P.C. de Euskadi anunciaba la presentación de un texto de Balance y Perspectivas para el Congreso. Hasta el momento sólo se ha presentado el balance. Las perspectivas se presentarán directamente al Congreso, sin discusiones previas *ni en la organización ni entre los delegados*. El tono autocrítico del balance, no puede ocultar la negativa de una autocrítica seria. Las razones de los fracasos están alternativamente en la política sectaria del PNV y PSOE (ej: exclusión del Pacto Autonómico), en la represión policial o en la falta de una suficiente autonomía como partido vasco.

Justo se deja de lado lo más importante: la irresponsabilidad y la orientación derechista con la que el P.C. ha intervenido en las inmensas movilizaciones de los trabajadores y el pueblo de Euskadi en estos años. La dirección trata de poner una venda en los ojos para evitar esta autocrítica. Pero las vendas en los ojos son mala ayuda para caminar.

DEMOCRACIA "EUROCOMUNISTA"

Es un hecho nuevo y positivo que exista debate previo y elección de delegados al Congreso. En la entrevista que publicamos, Zaldívar lo presenta como un hallazgo esencial. No exageramos. No sería ningún "hallazgo" recuperar la tradición leninista más elemental. Tampoco lo sería respetar en la *vida interna del partido, al menos* el nivel de democracia que se exige en la sociedad. Pero entre el sería y el es, continúa habiendo distancias. Sólo hay dos boletines —"Tribuna"— de debate. Uno de ellos es totalmente hecho por la dirección. Los delegados han sido elegidos, cierto, pero las propuestas de elección se ha presentado **exclusivamente** desde el Comité Central.

El *balance del Congreso* —al que se ha invitado a una delegación de LKI— permitirá analizar más detenidamente hasta dónde las rectificaciones son reales, o hasta dónde son un simple cambio de telón para seguir interpretando la misma obra.

J.V.I.

TRIBUNA DE OPINION

Unidad de la izquierda para aplicar una política de izquierda

por EUGENIO DEL RIO*

Mucho se ha debatido últimamente acerca del Gobierno que debería formarse para afrontar los problemas de la situación actual. La polémica ha girado, a menudo, en torno al dilema: Gobierno de concentración sí o Gobierno de concentración no.

A mi juicio, es una forma errónea de plantear el problema. Antes de ver **quiénes** han de integrar el Gobierno habría que precisar **qué política** deberían aplicar y en **qué fuerzas** habrían de apoyarse para hacerlo.

..¿Qué política? Una política consistente en asegurar el pleno reconocimiento de los derechos democráticos, de los derechos individuales y sociales; de los derechos de los pueblos a la autonomía, al autogobierno y a la autodeterminación; del derecho a elegir libremente la estructura del Estado y la forma de Gobierno; de los derechos de la mujer.

Una política de ruptura con la herencia franquista, es decir, de disolución de las bandas fascistas, de destitución de los responsables de delitos contra el pueblo durante la época franquista, de desmantelamiento de los baluartes el fascismo dentro del aparato armado del Estado.

Una política de instauración de cauces democráticos nuevos, efectivamente aptos para que a través de ellos se exprese de un modo continuado y directo la voluntad popular.

Una política que no tenga como base el aumento de la inversión privada gracias al incremento de los dividendos capitalistas, sino que tenga como objetivo primero la lucha contra el paro, el mantenimiento del poder adquisitivo de las masas trabajadoras, y la elevación del nivel de vida de los sectores más pobres.

¿En qué fuerzas apoyarse para llevar a cabo esta política? Principalmente en las fuerzas que más interesadas están en la realización de esa política: la clase obrera, las masas trabajadoras, los sectores que más han combatido por la liberación de las nacionalidades y la regeneración de las regiones, las masas femeninas, la juventud, la intelectualidad progresista. En una palabra: en todos aquellos que votaron "por las izquierdas" el pasado 15 de junio o que se abstuvieron en protesta por el cariz antidemocrático de las elecciones.

Ahora bien, apoyarse de verdad en esas fuerzas significa ponerlas en acción, movilizarlas, reforzar la conciencia de su capacidad y, para todo ello, **unirlas.** Tal es el sentido de nuestra acción en favor de la unidad de la izquierda, en favor de la unidad de las fuerzas políticas y sociales que desean que las cosas cambien hacia la izquierda.

Una política de izquierda, unidad de las fuerzas de izquierda. **¿Y qué Gobierno?** Sin duda un Gobierno dispuesto a aplicar esa política, a contribuir a la unidad de esas fuerzas, a apoyarse en ellas y a rendirles cuentas de su gestión. Y ese no es un Gobierno de concentración dirigido por la fuerza mayoritaria el 15 de junio, ni un Gobierno de centro-izquierda, ni un Gobierno monocolor de quien sea: es un Gobierno en el que la izquierda actúe unida y con las riendas en sus manos.

*** Secretario General de M.C.**

Entrevista con Carlos Alonso Zaldívar

Combate: ¿Qué objetivos concretos os habéis fijado para el III Congreso?

C.A.Z.: Hay una vertiente interna y una vertiente externa. A nivel interno, nos parece una ocasión para reestructurar a fondo y democráticamente el partido. Para incorporar al debate a la nueva *militancia, muy numerosa*, ganada en el último período y en particular desde la legalización. En este sentido es evidente que el debate tiene también un aspecto de formación política, de aumento del nivel político medio de la militancia. Intentamos también una adaptación de los métodos del Partido a las condiciones de legalidad. En el aspecto político, se trata de hacer luz sobre los problemas concretos de Euskadi hoy. *La creación del órgano de* debate "Tribuna del III Congreso" viene determinada por nuestra voluntad de recoger las iniciativas de militantes, agrupaciones, etc., sobre su visión *desde* su centro de intervención, del panorama político vasco.

Combate: ¿Cuál será el principal punto de debate?

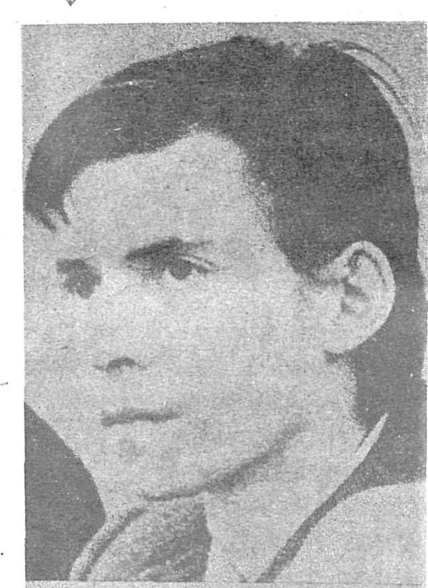
C.A.Z.: El de balance y perspectivas. El Comité Central publicó en agosto un anteproyecto en el que analiza la trayectoria del partido en los últimos años, valorando aciertos y errores. Valorando, por ejemplo, el por qué no hemos sido capaces de forjar la unidad de las fuerzas democráticas vascas. Las perspectivas se plantean desde la hipótesis de que el próximo período va a estar presidido por dos constantes: la necesidad de consolidar la democracia, en su fase constituyente; y la necesidad de hacer frente a la crisis económica con una política de "responsabilidad nacional".

Combate: ¿Cómo planteáis, en este contexto, la cuestión nacional?

C.A.Z.: Estamos por dar una solución constitucional a la cuestión autonómica. Planteamos para ello unas bases estatutarias que hagan del Estatuto un instrumento de descentralización real en todas las cuestiones de la vida práctica. Pero planteamos también que *esas bases sean expresamente* reconocidas en la constitución a escala estatal.

Porque sé que es un punto de debate con vosotros, quiero dejar claro que el PC es partidario de una solución federal, y así está recogido en nuestro programa. Pero creemos que esto es el punto de llegada, no el de salida. Hoy por hoy no hacemos cuestión de que la Constitución se defina explícitamente como federal. Pero sí que se plantee como un sistema general de autonomías al que puedan acogerse las nacionalidades y regiones que lo deseen.

Por otra parte, estamos en contra de un planteamiento cerrado de esta cuestión. Es decir: nos opondremos a que la Constitución plantee que una vez adoptada una determinada fórmula, ésta deberá seguir per in saecula saeculorum. Queremos que cada nacionalidad o región



pueda alterar el nivel de autonomía acordado en un momento dado. A nuestro juicio, lo que resultará a la larga será una estructura federal a la que se irá llegando gradualmente.

Combate: En cuanto al debate de cara al Congreso, ¿qué pensáis del derecho de tendencia?

C.A.Z.: Somos partidarios del máximo de debate interno, pero también del centralismo. Por ello, siguiendo la tradición marxista, no reconocemos el derecho a crear fracciones o tendencias. Estas están prohibidas porque significarían la negación de la unidad del Partido. Tendencias tienen por ejemplo los laboristas ingleses, los partidos socialdemócratas... Los partidos comunistas nunca hemos admitido eso.

nacionalidades y regiones

CATALUNYA

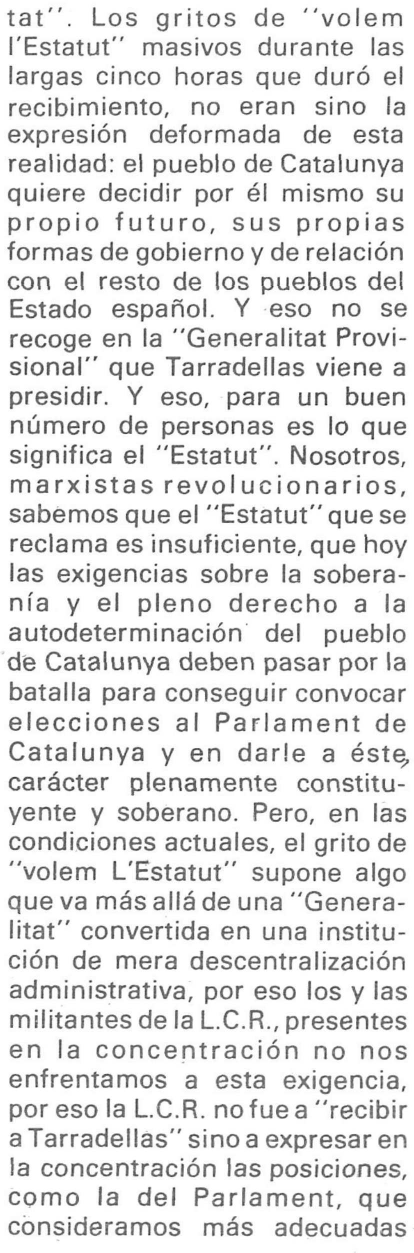
"JA SOC ACI"

"Ja socací" (ya estoy aquí) ha sido la autoafirmación o más aún, el grito de Tarradellas a su vuelta a Catalunya, después de 38 años de exilio, como presidente de la Generalitat provisional. Antes, sin embargo, había pasado por Madrid —por algo es la "capital del reino"— para, según sus propias palabras, "agradecer a Suárez y al Rey los esfuerzos para devolver la Generalitat a Catalunya".



Tarradellas llegó contento al aeropuerto del Prat, contento por su doble triunfo: un triunfo personal al verse reconocida oficialmente su permanencia de tantos años en el sillón honorífico de "Presidente" de una Generalitat sin base ni poder. Pero también un triunfo político de un cierto carisma de hombre imprescindible en el momento actual, tanto para el Gobierno como para una cierta opción que teme, por encima de todas las cosas, una Catalunya realmente libre y soberana, una Catalunya que, como mayoritariamente su población, sería socialista, obrera.

La llegada de Tarradellas a Barcelona no fue todo lo triunfal que él, —que ellos—, hubieran deseado. Las cien o doscientas mil personas que lo esperaban en el aeropuerto, en las calles de la ciudad (comparar con el millón de la Diada) comenzaron ya, desde el primer día, a plantear exigencias a mostrar un cierto desacuerdo con el contenido



descafeinado de esta "Generalitat". Los gritos de "volem l'Estatut" masivos durante las largas cinco horas que duró el recibimiento, no eran sino la expresión deformada de esta realidad: el pueblo de Catalunya quiere decidir por él mismo su propio futuro, sus propias formas de gobierno y de relación con el resto de los pueblos del Estado español. Y eso no se recoge en la "Generalitat Provisional" que Tarradellas viene a presidir. Y eso, para un buen número de personas es lo que significa el "Estatut". Nosotros, marxistas revolucionarios, sabemos que el "Estatut" que se reclama es insuficiente, que hoy las exigencias sobre la soberanía y el pleno derecho a la autodeterminación del pueblo de Catalunya deben pasar por la batalla para conseguir convocar elecciones al Parlament de Catalunya y en darle a éste carácter plenamente constituyente y soberano. Pero, en las condiciones actuales, el grito de "volem L'Estatut" supone algo que va más allá de una "Generalitat" convertida en una institución de mera descentralización administrativa, por eso los y las militantes de la L.C.R., presentes en la concentración no nos enfrentamos a esta exigencia, por eso la L.C.R. no fue a "recibir a Tarradellas" sino a expresar en la concentración las posiciones, como la del Parlament, que consideramos más adecuadas para lograr las plenas libertades nacionales de Catalunya.

DE NUEVO SOBRE EL CONSELL EXECUTIU

En sus primeras declaraciones a la prensa después de su "retorno", Tarradellas ha explicado su posición frente a dos cuestiones: la primera se refiere precisamente a la convocatoria de elecciones al Parlament de Catalunya. Sobre esto Tarradellas opina que éstas no van a ser posibles ¡antes de dos años!. Es curioso resaltar además que Tarradellas liga a este plazo la posibilidad de su dimisión... en fin, no vale la pena ni comentarlo.

La segunda cuestión importante que ha dicho Tarradellas hace referencia a la formación del Consell Executiu. Según su opinión, "ésta no es una cuestión importante", y plantea un aplazamiento de su creación, al menos hasta después de la creación de la "Comisión Mixta" entre la Generalitat y el Gobierno, encargada de discutir los traspados de funciones entre ambos organismos. Esta posición no tiene nada de casual. Tarradellas piensa utilizar a fondo los recursos presidencialistas que le otorga el Decreto de "Restauración de la Generalitat y gobernar —dentro de los límites del mismo— por decreto. Se trata de evitar no ya sólo la formación de un "Consell Executiu" de los partidos obreros mayoritarios en Catalunya, sino también de retrasar la formación de un gobierno de "Unitat catalana" con la presencia del PSC, del PSOE y del PSUC, cuanto más tiempo mejor.

Pese a todo esto, las dificultades del proyecto de Tarradellas son evidentes, sobre todo teniendo en cuenta la creciente polarización social que se está creando en toda Catalunya. Si la llegada de Tarradellas coincidió con la huelga de las gasolineras el mismo fin de semana manifestaciones unitarias de las Centrales Sindicales se desarrollaron en distintas comarcas, contra el paro y la crisis y para el viernes día 4 está anunciada una en Barcelona, a propuesta de todos los sindicatos. Y estos problemas no van a esperar que Tarradellas potencie su imagen personal. Exigen ya una respuesta de todo el movimiento obrero, en especial de los partidos que, como el PSC, el PSOE y el PSUC por ser mayoritarios, tienen una responsabilidad especial.

Joan Font

GALICIA

Suárez: "Tengo un 50% de sangre gallega"

Tras una hora escasa de debate, todo estaba arreglado en una comida celebrada en un céntrico restaurante de Santiago, la Asamblea de Parlamentarios Gallegos aprobó por unanimidad el Proyecto de Régimen Transitorio de Autonomía para Galicia. Indudablemente, a pesar de todas las diferencias que tenemos con este proyecto, que sea aprobado por unanimidad incluso por la derecha más derecha, no significa sino que la problemática de Galicia como nación diferenciada, su situación específica es reconocida por todos ellos. Reconocimiento que tiene muy diversos objetivos en los diferentes partidos que lo firman. Mientras que Alianza Popular lo hace por puro oportunismo, la U.C.D., mayoritaria en la Asamblea de Parlamentarios, tiene una idea muy clara de adónde quiere ir: frenar cualquier inicio de proceso constituyente propio, respetar la unidad del Estado y mantener al movimiento nacional en los límites de una autonomía recortada. Buena prueba de ello es que en el documento no se menciona una sola vez la palabra "nación" ni mucho menos se mencionan los problemas de la opresión de Galicia o se trata de dar la más mínima salida a la emigración, la urgente reforma agraria o la industrialización del país.

En primer lugar, la Asamblea de Parlamentarios, a pesar de ser elegida en las pasadas elecciones (con 40% de abstención, todo sea dicho) no tiene capacidad para decidir el régimen o la relación de Galicia con el resto del Estado. Sólo una Asamblea Constituiente Galega elegida por sufragio universal y donde se contemplen todas las opiniones, incluida la independencia, puede tener el derecho de representar a Galicia en una cuestión tan importante.

Mas ésta lógica de recortar las libertades es plenamente consecuente con la política de UCD, apoyada por la idea de la negociación, de aceptar lo que hoy el Gobierno tenga a bien conceder, pero esta negociación, llega al nivel de farsa cuando, como en este caso, la UCD mayoritaria en la Comisión de Negociación, va a negociar con el Gobierno Suárez, en resumen, la UCD negocia consigo misma.

¿Y cuál es el papel en todo esto de los partidos obreros?. El PSOE, desde la Asamblea de Parlamentarios y el PCG, desde fuera de ella, no hacen sino el papel de "guardaflancos" de UCD; incapacitados de poder llevar, parlamentariamente, cualquier proyecto, ya que la UCD los rechaza, se limitan a enmiendas pequeñas que no afectan el contenido central, y UCD las acepta para conseguir una legitimación ante el movimiento, porque ¿qué sucedería si el PCG y el PSOE retiraran, como lo hace la izquierda gallega, su apoyo a este proyecto?. ¿Podrían realmente UCD y A.P. llevar sólos una idea tan mísera de autonomía?.

Nosotros nos reafirmamos en que no puede haber una solución democrática al problema nacional sin la libre elección de una Asamblea Constituiente Galega, que abra un proceso constituyente y permita a Galicia dotarse de órganos propios de Gobierno, sin ninguna ingerencia del poder central. Llamamos a todos los partidos obreros a defender el derecho de las naciones oprimidas a decidir su destino, a que este derecho sea reconocido en la Constitución central sin ningún tipo de cortapisas, pues nunca puede ser libre un país que oprime a otros.

Suárez declara a "La voz de Galicia" (18 de Octubre): "Me sale a flote el 50% de mi sangre gallega"; pudiera ser, pero la realidad palpable es que lo único que le sale a flote, a él y a UCD, es un centralismo opresor de la mejor clase.

X. Valle Inclán

LA PALABRA

LUIS RAMIREZ

Lo que importa es la luna

Es que pedís la Luna, me ha dicho el parlamentario del antifaz con el gesto impaciente con que los mayores explican algo a los pequeños por nosecuantas vez. Después se ha ido a seguir con la tarea de pactar palabras y negociar cosas; todas menos la Luna, por supuesto, pues la Luna no es nunca negociable. Me he quedado pensando en su respuesta, en cómo demuestra sus tesis y en una antigua anécdota sobre franquistas enriquecidos por los ricos antiguos, los de las especulaciones y chanchullos históricos, para desacreditar a la Corte del Pardo. Contaban que a una millonaria reciente, que rezumaba aceite de estraperlo por los dedos enjoyados y aún llevaba los zapatos llenos de tierra del último solar gitaneado, la criticaban en la Corte por su mala educación y su forma de hablar, que molestaba a las primeras damas oficiales. Cuando se lo indicaron, para que rectificara, la señora lo rebatió indignada "¿Maleducada yo? ¡Por los cojones estoy yo maleducada¡". El parlamento no sirve para mucho, indicamos a los representantes de los trabajadores que se han enriquecido de votos ultimamente y nos piden con la boca llena de democracia que dejemos la calle, que todo tiene que pasar por el parlamento y lo demás no vale. ¿Qué el parlamento no sirve? ¿Qué el parlamento no es donde debe hacerse toda la política? ¿Que el parlamento es inútil? Indignados, han pactado en la Moncloa; precisamente para demostrar nuestro error sobre la poca utilidad del parlamento.

Y en su demostración han llegado todavía más lejos que la señora malhablada. Un iceberg es, como todo el mundo sabe, menos los iceberg, una montaña de hielo de la que sólo una pequeña parte aparece en la superficie. La montaña de hielo flotante es peligrosa por eso, hay que calcular lo no visible para no darse el trompazo. Pues bueno, cuando los iceberg parlamentarios se reúnen a pactar visiblemente en la Moncloa resulta que lo discutido no sólo es una pequeña parte de lo decidido a espaldas del parlamento sino incluso una pequeña parte de lo ya decidido a espaldas de la misma reunión de la Moncloa, lo que explica que vaya todo tan de prisa y sean tan rápidas las coincidencias. Dicen que si la resaca fuera anterior a la borrachera la borrachera sería una virtud cristiana ¿te imaginas si los pactos fueran anteriores a las campañas lo que serían las elecciones? Pero de una para otra se te olvida y la intoxicación vuelve a parecerte tentadora. La resaca de la Moncloa es de las de retirar a muchos de la bebida democrática, pero eso, ahora, tampoco sería una ganancia para quienes acabamos de llegar con cuarenta años de sed, por lo que vamos a echarnos unos tragos en las municipales. Pero eso sí, por una cuestión de higiene debemos advertir a los consumidores que cuidado con las marcas famosas y las etiquetas llamativas que luego son bebidas tan adulteradas que las resacas ya vemos como nos dejan.

Es que lo exageráis todo y pedís la Luna, me ha vuelto a repetir el parlamentario del antifaz cuando le he dicho que le veo cada día más cara de iceberg. La Luna está muy lejos, ha murmurado. Razón de más para ponernos a andar lo antes posible, le he dicho, pero no creo que me ha escuchado. El es práctico, coyuntural, inmediato, no un utópico como yo, sabe lo que le espera y lo que puede alcanzar y adonde mira. ¿Seguro? Hay un viejo proverbio chino que dice: Cuando un dedo señala la Luna siempre hay algún imbécil que se queda mirando el dedo. Nosotros, no.

vida sindical

Los trabajadores contra el Pacto de la Moncloa

Seguimos reproduciendo —ver COMBATE números 82 y 83— tomas de posición de los trabajadores contra el Pacto de la Moncloa

AGROMAN (Madrid)

La Asamblea de Trabajadores de Madrid y las Centrales Sindicales CNT, UGT, USO, SU, CSUT, de la empresa, han publicado un documento de denuncia del Pacto y de llamamiento a la lucha. El documento dice: "Nos hemos rebelado contra la patronal, pues no estamos dispuestos a aguantar que la solución de la crisis recaiga únicamente sobre nuestras espaldas (...) Y ahora pretenden que nosotros resolvamos en un par de años, a base de apretarnos el cinturón, lo que ellos no han querido solucionar en cuarenta de dictadura. Y lo quieren resolver a través de un "PACTO SOCIAL" ya consumado (Pacto de la Moncloa), que para la clase obrera significa la rendición sin condiciones y una renuncia a nuestras legítimas aspiraciones de progreso y emancipación".

CC.OO. del Centro Ramón y Cajal "Piramidón" (Madrid)

Doscientos afiliados, de los 300 que componen la comisión, han firmado ya un comunicado en el que se denuncian los acuerdos contraidos por los partidos obreros en La Moncloa.

El comunicado firmado es, básicamente, el mismo que el de Robert Bosch que fue ya publicado en COMBATE número 82.

CC.OO. de Ford (Valencia)

PROGRAMA ALTERNATIVO

La Comisión Obrera de Ford ha presentado una larga y sustanciosa plataforma reivindicativa, como base de presentación de su candidatura a las elecciones al Consejo. Punto por punto, constituye una clara alternativa a los acuerdos firmados en la Moncloa e incluso a las posiciones adoptadas por el Consejo Confederal. Estractamos algunos puntos:

Sobre salarios. Salario mínimo en FORD de 36.000 pts., con aumento lineal de 11.000 pts. mensuales. Control de la elaboración del índice de vida por las Centrales Sindicales y si el Gobierno se resiste, elaboración de un índice alternativo por un equipo de economistas, unitario de las Centrales. Revisión automática de los sueldos cada vez que el índice de la vida suba un 3 %. Pagas extraordinarias a incluir en el salario real.

Sobre el paro. 40 horas semanales y eliminación progresiva de las horas extras. 100 % del salario real para todos los parados, garantizando un Control de las Centrales Sindicales sobre el subsidio de paro y las bolsas de trabajo. Pero **la cuestión de fondo no es subvencionar el paro, sino acabar con él.** Hace falta un gran plan de obras públicas, dirigido prioritariamente a la construcción de escuelas, ambulatorios y hospitales, viviendas del Estado baratas, etc.

Pero la cantidad de expedientes de crisis existentes, sabemos que las medidas anteriores, aún con dar trabajo a una gran parte de parados, no solucionaría el derecho concreto de los compañeros que trabajan en estas empresas a mantener su puesto. Para ello planteamos: apertura de los libros de cuentas de las empresas en crisis y si estas crisis fueran ciertas, exigimos medidas para reconversión y rentabilización de la empresa a cargo del Estado.

Se nos dirá que el Estado no tiene dinero para abordar este plan, pero aquí está la cuestión: este plan sólo se podrá abordar sobre la base de una reforma fiscal verdadera que haga pagar realmente a esos grupos económicos de los que se habla, el precio de la crisis.

La plataforma incluye también reivindicaciones en otros aspectos (transportes, guardería, economato, comedores, etc.). Y señala que la forma de combatir las amenazas de involuciones y actividad fascista, a los chantajes del Gobierno, etc., es la movilización y, con ella, la exigencia de responsabilidades y depuraciones. Que esta es la forma de responder al chantaje de la amenaza de un retroceso político si no se aceptan los planes de Suárez. Que es así como los trabajadores "al mismo tiempo que defendemos nuestros derechos económicos y sociales, caminamos paso a paso en la consolidación y ampliación de las libertades conquistadas".

Residencia Sanitaria 1.º de Octubre (Madrid)

En documento suscrito por SU, UGT, CNT, ORT, Comités Obreros de Sanidad, Pulso de Sanidad, Unión M-L, AC, CSUT, se critica el Pacto y se llama: 1) A rechazar el Pacto de la Moncloa porque perjudica gravemente nuestros intereses, beneficiando a los capitalistas. 2) A luchar por aumentos salariales que nos permitan un salario digno según nuestras necesidades. 3) A exigir y luchar por nuestros derechos (escuelas, vivienda, sanidad), sin aceptar unos a cambio de otros. 4) A no dejarnos engañar por falsas palabras de que la crisis es de todos y todos la tenemos que pagar. La crisis es de los capitalistas y son ellos los que la tienen que pagar".

Barcelona

Además de las señaladas en anteriores números de COMBATE (SEAT, Construcción de Badalona) ha habido tomas de posición contra el Pacto de la Moncloa por parte de: Comité de Empresa de Hispano Olivetti, Federación de UGT de la Construcción, Federación "El Barcelonés" UGT, Comité UGT de Numax., Local de UGT de Rubí, Federación de Gráficas de UGT y diversas secciones sindicales, tanto de CC.OO. como de UGT, en otras empresas.

También se ha pronunciado contra el pacto, la **Asamblea de Michelín** (factoría de Vitoria, 3.000 trabajadores).

UGT DE ALAVA

Tras una durísima denuncia de los acuerdos adoptados en la Moncloa, el Comité Provincial de UGT propone un programa alternativo, del que entresacamos los puntos referentes a salarios, paro, expedientes de crisis, y reivindicaciones sociales.

— Salario mínimo de 26.000 pts. Aumento lineal del 40 % del salario. IRTP y Seguridad Social a cargo de la empresa. Revisión trimestral de los Convenios tomando como base el índice oficial más su mitad.

— Jornada de 40 horas semanales. Desaparición del Decreto Ley de Marzo sobre la posibilidad del despido libre y la regulación de plantillas. Nacionalización de la Banca y los grandes monopolios bajo control obrero y con indemnización sólo en casos de necesidad comprobada, como única posibilidad de relanzar las inversiones y planificar la economía para acabar con el paro.

— Ningún despido. Reducción de la jornada laboral sin reducción salarial, para que se pueda repartir el trabajo que hay entre todos los obreros. Control sobre los libros de cuentas. Si se comprueba que la empresa está mal, pedimos la nacionalización de la empresa. ¡Que el INI se haga cargo de la misma!, esta es la única manera de solucionar el problema del paro. Seguro de paro hasta el 100 % del salario real.

— Que por lo menos la mitad de los puestos del órgano director de la Seguridad Social estén en manos de las Centrales Sindicales. Congelación inmediata de los alquileres. Nacionalización del suelo urbano. Ningún alquiler por encima del 15 % del salario medio de un trabajador.

El manifiesto termina diciendo: "el Comité Provincial de Alava de la UGT piensa que los trabajadores podremos evitar que la crisis caiga sobre nuestras espaldas sólo en la medida que nos organicemos en las organizaciones obreras y nos movilicemos unitariamente. La UGT de Alava tiene intención de dirigirse a todas las centrales sindicales para organizar una manifestación de protesta contra el *pacto social de la Moncloa*"

Comisión ejecutiva de USO - congreso

En declaración fechada el 25 de octubre, la Comisión Ejecutiva de esta Central declara: "Se desprenden tres aspectos inaceptables desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores en este momento y, a nuestro modo de ver, improcedentes con el objetivo de saneamiento económico que se pretende. Dichos aspectos son:

a) La congelación salarial muy por debajo del índice real del coste de la vida.

b) Las facultades a las empresas para reducir plantillas.

c) La ausencia de medidas auténticamente capaces de combatir el desempleo y asegurar unos subsidios suficientes a los parados. En consecuencia, la Comisión Ejecutiva de USO... no se siente en absoluto vinculada a ningún acuerdo en cuya fijación no ha intervenido y reitera su voluntad de superar la crisis económica y consolidar la Democracia a partir de la defensa irrenunciable del poder adquisitivo de las rentas salariales, en especial de las más bajas, y del derecho a un puesto de trabajo para todos.

11 DICIEMBRE

CONFERENCIA SINDICAL L.C.R.



Los proyectos de resolución ya están a punto de editarse. Su función será constituir el punto de referencia en torno al cual centrar los debates en los grupos de discusión que se pongan en pie en las empresas, ramos, localidades. Sus temas pueden resumirse así:

Contra el pacto social, por una respuesta obrera a la austeridad capitalista: el pacto de La Moncloa significa un pacto social en el que los trabajadores cargan con la misión de favorecer la recuperación de los beneficios capitalistas a través de sus sacrificios. Las supuestas "contrapartidas, además, no son tales ni van a cambiar en lo esencial las condiciones de explotación del capitalismo. Hay una alternativa, los trabajadores pueden avanzar junto a sus reivindicaciones un programa de medidas radicales en un sentido anticapitalista, la unidad de los partidos obreros y los sindicatos haría posible la victoria de esta orientación. Hay que trabajar en las centrales y en los consejos, y sobre todo ante los próximos convenios, para hacer vivir en las luchas esta alternativa.

—Las tareas sindicales: la situación sindical viene caracterizada por la afiliación masiva de los trabajadores, lo que significa un enorme paso en la organización de la clase obrera. Pero todavía no hay **libertades sindicales plenas:** es una tarea central luchar por ellas. Hay división sindical y enfrentamientos entre las centrales: hay que luchar por la unidad de acción sindical y por que las centrales abran discusiones hacia un Congreso de unificación democrática. Las direcciones sindicales responden a las críticas de sectores de afiliados sobre su orientación, con un recorte de la democracia interna: es preciso definir y luchar por la democracia sindical y sus consecuencias, la participación de los afiliados en la vida sindical, la autonomía de las instancias sindicales, las relaciones con los partidos, el derecho de tendencia.

—Por el desarrollo de los **Consejos y Comités de empresa:** Hay una tradición obrera que arranca desde la lucha bajo la dictadura: la elección en las empresas de organismos unitarios elegidos y controlados por las Asambleas, que debemos reforzar hasta lograr su reconocimiento legal. Las elecciones han de servir para generalizar estos Comités o Consejos, elegidos tras una discusión unitaria en las empresas sobre las plataformas reivindicativas a poner en pie ante los planes de austeridad y los problemas de la unidad sindical.

A estos proyectos de resolución se unirán otros dos: Las reivindicaciones y derechos de las mujeres y los jóvenes trabajadores. De estos proyectos daremos cuenta detallada en el próximo número.

¡Forma un grupo de discusión en tu empresa o centro de trabajo! ¡Discute en base a tus experiencias concretas y prepara un informe sobre las que te parezcan más importantes!

¡Participa en la Conferencia Sindical de L.C.R.!

El Movimiento Comunista y las elecciones sindicales

Quizá lo más destacable de un artículo sobre el tema, aparecido en "Servir al Pueblo" y que al ir sin firma hay que tomar como la orientación de la organización, es su miopía a la hora de analizar los hechos. "Si el tiempo no lo impide, habrá elecciones sindicales antes del 15 de Noviembre. Tal como van las cosas, nos atrevemos a pensar si no sería mejor que lo impidiese", se afirma. ¿Qué es lo que conduce a los compañeros de MC a mantener una visión tan extremadamente pesimista sobre las posibilidades y resultados de las elecciones?.

Para el articulista, el "verdadero problema es si las elecciones van a favorecer "la unidad o la división". Y los compañeros de MC ven esto muy oscuro debido al "enfoque particularmente divisionista de los dirigentes de la UGT". Según el artículo, después de haber puesto los principales obstáculos para la realización de un Congreso Sindical Constituyente y haber sido responsables de la ruptura de la COS, los dirigentes de UGT toman ahora nuevas iniciativas divisionistas en torno a las elecciones: esfuerzo para restar atribuciones a los comités de empresa, listas cerradas... Si de esta forma son claramente especificadas las responsabilidades de la dirección de UGT, no ocurre lo mismo con las que le corresponden a la de CC.OO. Sobre ella, únicamente se dice: "responsabilidad grave tienen también los dirigentes de otras centrales, y en especial de CC.OO. por su peso e influencia en el movimiento obrero", para criticar el que se puedan inclinar a que sea el Gobierno quien establezca las condiciones definitivas de las elecciones "en favor de las posturas más divisionistas".

Los compañeros de MC, si creen estrictamente lo que se di-ce en el artículo, deberían preguntarse cómo ha sido posible que una central sindical, cuya dirección simplemente se ha preocupado de contravenir sistemáticamente todas las aspiraciones unitarias, ha podido, con una gran rapidez, incluir a sectores crecientes de los trabajadores cambiando radicalmente el panorama sindical del país. La respuesta a este fenómeno es bastante simple: la dirección de UGT tiene efectivamente muchas responsabilidades en la división, pero las de la dirección de CC.OO. no son menores: imagen de sindicato ultracontrolado y sin democracia interna que quita credibilidad a sus propuestas unitarias, posiciones antiunitarias en numerosas ocasiones (boicot al SU y la CSUT) argumentos demagógicos de ataque a la UGT... Y además, y aunque en el fondo las diferencias no sean tan grandes, ¿hay quién pueda negar que la actitud de UGT ante el pacto de la Moncloa —como antes ha ocurrido en otros temas— va a recoger las ilusiones combativas de sectores de trabajadores frente a la imagen de "compromiso a todo precio" que está dando la de CC.OO.?

Las elecciones sindicales van a estimular —lo están haciendo ya—, el debate en las empresas sobre plataformas reivindicativas de respuesta a los planes de austeridad de la burguesía y el Gobierno. Desde luego, la discusión sobre los problemas de la unidad de acción y la unidad sindical, también ocuparán y ocupan un lugar fundamental. Pero en la combinación estrecha de estos dos temas reside la clave de las posibilidades de los revolucionarios.

De entrada, ello determina la oportunidad que van a constituir las elecciones sindicales sea cual sea la normativa del Gobierno. Pero además, hay que resaltar la importancia de que la orientación de los revolucionarios se dirija a exigir la colaboración de las centrales sindicales en la discusión de un programa de clase de respuesta a la burguesía, criticando los enfrentamientos entre las direcciones sindicales desenmascaradas sin concesiones, en el interior de cada central, los argumentos demagógicos con que recubren sus inconsecuencias. Explicando por lo tanto, cómo el haber dejado al Gobierno de árbitro de sus diferencias sólo puede redundar en contra de los trabajadores, y llamando en la práctica a ejercer la soberanía de las Asambleas ante los aspectos negativos de cualquier normativa.

En todo ello esperamos poder encontrar la colaboración de los compañeros del MC.

Jordi Jaumandreu

¿Qué pasa con las elecciones a consejos y comités de empresa?

Que el tema es importante y es objeto de duras discusiones dentro del propio Gobierno y entre los empresarios, lo demuestra no sólo los rumores sobre el cese del Ministro de Trabajo sino la atención que los más importantes diarios del país le han dedicado. "El País" del día 22 y "Diario 16" del 24 de Octubre, comentaban en sendos editoriales los avances aparecidos en la prensa sobre posibles criterios en torno a la normativa electoral, y las distintas posiciones de UGT y CC.OO. Al margen de su interpretación sobre "listas abiertas" y "listas cerradas", y sobre los respectivos planteamientos electorales de ambos sindicatos ("votar sindicatos" UGT, "votar personas" CC.OO.), una preocupación común destacaba en ambos editoriales, la preocupación por que, en última instancia, quede en manos de los propios trabajadores la decisión última sobre qué hacer y cómo organizarse en cada empresa, el miedo a que, en definitiva, sean los propios trabajadores organizados en Asambleas los que decidan, asambleas definidas según "El País" como: "Marco nada adecuado para las negociaciones con la dirección de las empresas, máxime en una situación de crisis económica y congelación salarial". No era muy distinta la orientación de los comentarios de "Diario 16".

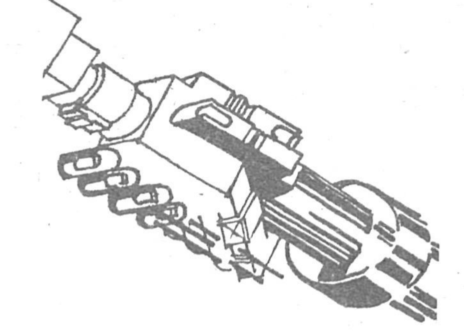
Nosotros frente a esto seguimos reafirmando en lo que hemos venido manteniendo en sucesivos artículos: No a la ingerencia del Estado y del Gobierno en asuntos que conciernen exclusivamente a los trabajadores. Necesidad de que las Centrales se pongan en acuerdo en una reglamentación común, en unas bases mínimas en cuanto a la acción sindical (sobre todo por los problemas relacionados con talleres, pequeñas empresas, sectores atrasados, etc.) para que el Gobierno la transforme en Decreto-ley (con independencia de la discusión sobre el Estatuto del Trabajador a realizar en las Cortes). Que las Asambleas discutan y aprueben los estatutos de los Consejos y se negocie con la Patronal a partir de la relación de fuerzas establecida en cada empresa. Que es necesario evitar una confrontación entre las centrales en las elecciones, y que estas sirvan, en vez de para profundizar la división sindical, para avanzar hacia la unidad, que es la aspiración de millones de trabajadores. Que la alternativa no es "votar sindicatos o votar personas" como dice Diario 16, sino votar a los mejores compañeros que estén **dispuestos a luchar por una plataforma reivindicativa, por un programa que defienda los intereses de los trabajadores frente al Plan de austeridad aprobado en La Moncloa.**

Hemos perdido ya mucho tiempo. Por eso la tarea del momento es, sin esperar ningún día más, (hay que tener en cuenta que algunas centrales habían recomendado aplazar el inicio de las negociaciones hasta después de la elección de Consejos), elaborar las plataformas reivindicativas, poner en pie los organismos de delegados allí donde no existan y fortalecerlos y ampliar sus funciones donde funcionan desde hace tiempo (en Euskadi la elección de los Comités se ha dado ya de una forma muy amplia). Y elaborar planes de lucha, mediante acuerdos unitarios entre las centrales, a escala de ramo y localidad, para defender los salarios, hacer frente al paro, los expedientes de crisis etc... en la línea de los compañeros de la Balcok de Vizcaya, Astilleros de Cádiz, etc.

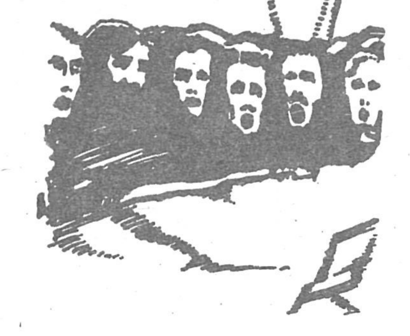
L.N

luchas obreras









AYER AMANECIO EL PUEBLO DESNUDO Y SIN QUE PONERSE

CADIZ: LA CRISIS DE ASTILLEROS

No, al crédito oficial

A los dos días de las manifestaciones en Cádiz contra la crisis de Astilleros, el Consejo de Ministros aprobaba un crédito para la construcción naval bajo la condición de que se cumpliesen las normas de política de renta contenidas en el "pacto de la Moncloa". Pero los trabajadores gaditanos han manifestado su rechazo a un crédito *—parece que de seis mil millones de pesetas—* **que no sólo no resuelve las crisis que amenaza con arrojarles al paro, sino que al aplazarla, provocaría problemas aún más graves al cabo de unos meses. Los trabajadores de Astilleros también han rechazado explícitamente el crédito por implicar "la aceptación del tope salarial del 22 por ciento en convenios y reivindicaciones salariales y la reducción del 5 por ciento del total de la plantilla".**

Los trabajadores de AESA, encerrados, al igual que obreros de CASA y Tabacalera, en exigencia de libertad para los veintiocho detenidos durante las últimas manifestaciones, decidieron mantener indefinidamente su encierro en vista del tipo de medidas que había adoptado el Gobierno. A la hora de escribir este artículo son ya más de dos mil los trabajadores gaditanos encerrados. *El domingo, treinta y ocho mil personas se manifestaron nuevamente en Puerto Real.*

Las exigencias que los trabajadores de AESA han ido discutiendo en las asambleas y han planteado como solución inmediata a la crisis, son en esencia las siguientes: a) financiación de todos los buques de contratas; b) aceleración de la contratación de aquellos buques que están pendientes por problemas de financiación; c) integración plena de todo el personal de contratas y empresas auxiliares como fijos de plantilla; d) creación de nuevas industrias básicas que no dependan del sector naval *en la misma zona.*

LOS HECHOS DEL DIA 5 ¿GRUPUSCULOS?

Después de varios viajes a Madrid de los representantes de la coordinadora de la bahía para negociar con la dirección de AESA y el Gobierno, de las promesas de negociaciones a *"altos niveles" que formularon* los parlamentarios del PSOE, PCE, PSP —cada uno por separado—, tras las promesas que también hicieron las corporaciones municipales y las autoridades municipales de cara a *resolver la crisis,* después de todo esto, los trabajadores, sus familias y la bahía entera comenzó a sentir la desesperación.

Ante la falta de noticias y soluciones se plantea la lucha ya directamente en la calle. En las asambleas de la factoría de Cádiz se decide realizar *diariamente manifestaciones* hasta el Ayuntamiento y el Gobierno Civil. Así llegamos al día 25. Los trabajadores de AESA se concentran en el patio de salida para emprender la manifestación, que no cuenta con el permiso gubernativo.

Llegan las dos y media de la tarde y la concentración comienza a salir de la fábrica. Cuando apenas ha recorrido 100 metros, la policía, equipada con todo el equipo antidisturbios imaginable, intercepta la marcha. Los representantes de la coordinadora hablan con el teniente al mando, pero, como era de prever, éste desautoriza la marcha y concede un tiempo *brevísimo para disolverse. Cuando apenas la coordinacora* comienza a dirigir la manifestación, la policía lanza botes de humo. Cunde el nerviosismo y el desconcierto. Algunos deciden retirarse y los más se defienden de los ataques. Los vecinos de los barrios no dudan en tomar parte, primero, tirándoles macetas, bolsas de basura, *máquinas de coser,* coches de niño y hasta un frigorífico a los antidisturbios y, después, bajando a la calle y ayudando en la construcción de barricadas.

LOS PARTIDOS BURGUESES SE RAJAN

El organismo que se había formado con la coordinadora de AESA, centrales sindicales, partidos obreros y organizaciones de la burguesía, del que informábamos en el anterior número de COMBATE, se reunió *aquel día. Pero allí* no estaban ya ni UCD, ni las corporaciones municipales, ni CENCA, sino sólo las organizaciones obreras. La propuesta que en su día planteó LCR para la coordinación de la lucha, se plasmaba de hecho en los momentos en que ésta era más aguda, pues las fuerzas burguesas no podían exigir la dimisión del Gobernador ni la del Ministro del Interior ni dar soluciones.

Los partidos obreros que antes habían propugnado la presencia de estas fuerzas ya no se atrevieron a solicitarla en esos momentos. Pero estos mismos partidos trataban de hacer ver que todo lo ocurrido en la calle era obra de pequeños grupúsculos incontrolados, olvidándose de la participación destacada de los trabajadores y vecinos de las barriadas e incapaces de analizar que aquella experiencia podía permitir consolidar los organismos surgidos en la lucha y avanzar en la coordinación de todos los sectores de la población.

El Gobernador, un socialdemócrata de UCD, no ha dejado de lado la práctica represiva del viejo estilo franquista, lo que le ha valido la petición de dimisión, junto con la de Martín Villa, por parte de todas las fuerzas obreras. Asimismo un camarada del comité provincial de LCR fue visitado a las tres de la madrugada en su domicilio por la policía. El camarada se negó a ir a comisaría al no exitir una orden escrita de detención, por lo que se le anunció que dos policías armados impedirían que saliera de su casa. Los partidos y sindicatos obreros emitieron comunicados de protesta por esta intimidación, también se exigió unánimemente la retirada a sus destinos de las FOP que habían llegado a Cádiz.

LA UNIDAD SALVARA LA BAHIA

Como se ve, los trabajadores y el pueblo de Cádiz no están dispuestos a que ninguna de sus reivindicaciones sea recortada y a pagar ellos las consecuencias de una crisis provocada por los capitalistas y su Gobierno. la puesta en pie de la coordinación de fuerzas obreras, la exigencia a los parlamentarios obreros para que formen un frente común y la coordinación con el resto de factorías del país, son necesidades inmediatas para salir triunfantes de esta lucha, que es, además, un test para todos los firmantes del "pacto". La solución depende, en gran medida, de que se forje, sin *fisuras la unidad de los trabajadores* de las factorías y del pueblo gaditano para salvar la bahía.

Corresponsal

MALAGA

Victoria en el Hospital civil

La lucha nació en el siquiátrico Se reivindicaba la entrada de nuevos médicos especialistas, aumento de 11 ATS y de 28 limpiadoras, paso del personal contratado a funcionarios, aplicación del sueldo mínimo interprofesional y pago de las diferencias salariales con el *personal contratado.* Con estas últimas reivindicaciones, comunes a todo el hospital éste entra en lucha en su totalidad. Se extiende la solidaridad con paros en todos los centros asistenciales, encierro diario *de una hora de los bomberos* junto a los trabajadores en lucha, manifiestos de partidos y centrales, etc. Pero la Diputación sigue negándose a negociar. El día 20 la Asamblea decide ir a la huelga si no hay negociación para el día siguiente. Se organiza un Comité de Huelga. El Presidente de la Diputación accede inmediatamente a negociar. Se consiguen absolutamente todas las reivindicaciones con la excepción del aumento de las 11 ATS, de las que 4 entran ahora y 7 más lo harán en enero.

la lucha continúa

Multinacional Minnesotta

Ganó la unidad

Tras doce días de huelga y *encierro en la factoría,* los trabajadores de Madrid de la multinacional Minnesotta 3M, volvieron el 28 de octubre al trabajo habiendo conseguido una importante victoria: un aumento lineal de 5.900 pesetas (pedían 6.000) y salario mínimo de 26.800 que rompen, además los topes fijados en el "pacto de la Moncloa".

El carácter unitario ha sido, a juicio de sus propios protagonistas, el aspecto más destacado de la lucha de Minnesotta, que comenzó el pasado mes de mayo para que la dirección reconociese al consejo de delegados elegido. Las tres centrales que existen en la empresa —CC.OO., UGT y CNT— "hemos actuado como si fuésemos una sola organización". La unidad ha sido también fundamental para oponerse a los intentos patronales de crear la división entre los administrativos y los obreros.

En la zona de San Fernando Coslada, una mesa unitaria que reunía, además de las tres centrales citadas, a USO, CSUT y SU, aseguraba diariamente la difusión de la lucha de Minnesotta por los pueblos y convocó, finalmente, una manifestación. También a nivel provincial llegaron a acuerdos conjuntos UGT y CC.OO.

Los trabajadores decidieron ir a la huelga total ante las maniobras dilatorias de la dirección en las negociaciones sobre las dos reivindicaciones más urgentes (aumento lineal y tabla salarial). Asimismo, acordaron encerrarse en la factoría para impedir el cierre patronal. La empresa intentó, entonces, "formar un cerco que nos agotase" y cortó las líneas telefónicas, dejando *incomunicados a los encerrados* y les quitó a los ATS y al médico de empresa.

Para mantener el encierro en condiciones tan precarias y durante tan largo tiempo, los trabajadores se organizaron en el *interior para solucionar* los problemas de manutención, etc. y montaron charlas y espectáculos: Su "programa de festejos" incluía charlas sobre la huelga, las multinaciones y el imperialismo y sindicalismo, así como la representación teatral, protagonizada por los trabajadores de Minnesotta, de su proceso de lucha desde mayo hasta ahora.

Babcok Wilcox

¡Adelante!

Manteniendo su posición de realizar manifestaciones diarias (ver COMBATE número 82 y 83), los trabajadores de la empresa realizaron una marcha de 7 kilómetros el viernes 27, desde su empresa hasta Santurce. A la altura de Portugalete, se les unieron miles de personas. La solidaridad *crece en toda la zona* industrial de Bilbao. Por el momento, los trabajadores han desbloqueado la salida de materiales, en vista de que la empresa prometía pagar las deudas. Pero los pagos atrasados *han sido insuficientes* y de nuevo se plantea el bloqueo a los productos y al material en general. Para el día 5 hay convocada una manifestación que apoyan todos los partidos y centrales sindicales. Es el paso previo *a la convocatoria de* una jornada de huelga para toda Vizcaya.



Ocupación de casas vacías

Alto a la represión

El miércoles 25 de octubre tuvo lugar una reunión entre miembros de la Administración encabezados por Martín Villa y Garrigues, ministro de Urbanismo y Obras Públicas, cuya conclusión ha sido mandatar al Ministerio presidido por Garrigues la elaboración de la legislación que sancione a los ocupantes de viviendas vacías. En el informe televisivo de la noche del 25, se insistía en la necesidad de sancionar estos ataques a la sacrosanta propiedad privada, y en las ya viejas promesas de "atender a aquellas familias necesitadas de vivienda".

Una vez más, el Gobierno no *asume* otras funciones que las de legalizar la actividad especulativa del capital inmobiliario, recurriendo al apoyo del aparato represivo, porque ¿dónde pretenden alojar a los miles de familias necesitadas de vivienda? ¿En las viviendas mal llamadas sociales que tanto interés tiene Garrigues en que se construyan? ¿En unas viviendas que pretenden alojar a familias de 5 miembros en 66 metros cuadrados, al precio de 1.571.334 pts.? Esas viviendas no están al alcance de familias trabajadoras que sufren la agresión del paro y los topes salariales...

Durante la década anterior la Administración toleró la construcción ilegal de barracas, chabolas, porque hacia falta "instalar" a la mano de obra barata que se desplazaba del campo a los polos de desarrollo industrial... Durante 40 años la Administración ha restringido paulatinamente su inversión en viviendas de Protección oficial y entregó las pocas construidas a quienes menos las necesitaban, a la burocracia de la Dictadura y ahora, esa población que vive hacinada en las chabolas de los suburbios se levanta, dice no, y ocupa viviendas. La respuesta: la represión.

La lucha de las Asociaciones de Vecinos, los Sindicatos de clase y los partidos obreros debe impedir que esa Ley, el primer producto del Pacto de la Moncloa, salga adelante. Los partidos obreros y todos los organismos del movimiento obrero y popular deben exigir al Estado que se responsabilice de la construcción de viviendas en alquiler, de renta mensual no superior al 10 % del salario base; de la nacionalización del suelo y las grandes promotoras e inmobiliarias... ¿Y si no hay recursos financieros? Sí los hay: los recursos están en los bancos, la lucha obrera y popular puede y debe imponer la nacionalización de la Banca.

¿Y mientras tanto? Mientras tanto exigimos la legalización inmediata de las ocupaciones de viviendas vacías por todos esos miles de familias obreras que tienen más derecho que nadie a habitar de inmediato en una vivienda digna.

ACACIO PUIG

Alcobendas - San Sebastián de los Reyes

¿Dónde está el dinero del alcantarillado?

El martes 25 de octubre se ha celebrado la 1° manifestación de masas, que ha unido a los vecinos y trabajadores de los dos pueblos de la provincia de Madrid, tras sus objetivos comunes, contra el paro, los expedientes de crisis, la carestía de la vida, y los impuestos abusivos, por un mejor equipamiento urbano, enseñanza gratuita y total,... Los "slogans" coreados recogieron todo el conjunto de reivindicaciones. Desde "Felipe (se refiere al alcalde de S.S. de los Reyes) dimite, el pueblo no te admite" y unidad sindical contra el pacto social", pasando por "Calles sí, barro no", y "abajo los precios, arriba los salarios". Fueron la expresión viva del sentir de unos pueblos con una mayoría obrera aplastante en las elecciones pasadas (más del 67,5 en Alcobendas y el 73,2 en S. S. de los Reyes) sometidos a unos ayuntamientos franquistas, que por más de irse cambiando la chaqueta hacia UCD, no han conseguido dejar de ser antipopulares, en los hechos y en la fama.

La manifestación que según los primeros cálculos agrupó de 15 a 20.000 personas (según "El País") fue convocada por el conjunto de las fuerzas obreras, políticas y sindicales (a excepción de la CNT) y las AA.VV. y Amas de Casa. Ha sido el primer acuerdo práctico de una serie de reuniones de estas fuerzas.

El objetivo de tales reuniones ha sido más ambicioso. En ellas se ha planteado la necesidad de forzar la transparencia municipal mediante plenos abiertos, la paralización de los planes municipales que venían a agudizar aúm más la falta de espacios verdes, el control por parte de los afectados de los planes de urgencia, la actualización del censo y previsiones, la información pública sobre el Presupuesto municipal y las licencias a las empresas constructoras, como cuestiones esenciales; aparte de la presión constante sobre lo referente a Enseñanza, Sanidad y Transportes y Juventud.

CONTROLAR EL AYUNTAMIENTO FRANQUISTA

En base a ello, se decidió la constitución de una COMISION DE CONTROL, con las ausencias de las fuerzas juveniles, una de las 3 AA.VV., y el PSOE que tras mantener una actitud ambigua al respecto, decidió no participar por el momento.

El método de funcionamiento de la C. de Control debía combinar la utilización de medios para recoger información (entrevistas con los alcaldes) y para dar cuenta de las investigaciones (boletín, reuniones amplias...) con medios para activar la participación de los vecinos (Asambleas en los lugares afectados utilizando los locales municipales, Asambleas conjuntas, unificando los dos pueblos). Y así se decidió.

Finalmente en el inicio de su presentación, como tal, la Comisión de Control se ha venido al traste por la retirada del PCE en base "a la falta de clarificación sobre las funciones de la C. de Control, debido al mal funcionamiento y a la falta de arraigo y representatividad de las fuerzas firmantes".

Nosotros pensamos que la necesidad objetiva de la C. de Control está sobre la mesa, que no ha habido ningún cambio significativo para desautorizarla, a no ser que la firma del Pacto de la Moncloa, como concesión a la derecha, elimine todas las posibilidades de Control ciudadano. La manifestación ha expresado claramente el sentir y la fuerza populares. Las organizaciones firmantes son más que suficientes para vehiculizar este sentir en forma de control de los franquistas.

Queremos decir a los compañeros del PCE y del PSOE que la unidad sí es posible, en concreto, cuando se coincide en defender los intereses de los trabajadores y vecinos. Se hace imposible cuando se compite en el formalismo y la adaptación a UCD. Esto es lo que tenemos que superar. La Unidad Obrera de Alcobendas-S. Sebastián de los Reyes abriría posibilidades insospechadas, y es una exigencia ante las elecciones.

Corresponsal



GALICIA

LIAÑO, DIMISION

En los pasados días se ha resuelto la "desaparición" del Plan de Ordenación Urbana de La Coruña. Después de 6 meses en los que el citado anteproyecto constaba como desaparecido oficialmente, se descubrió, a resultas de un registro judicial en el despacho del alcalde Liaño, la semana pasada, uno de los dos gruesos tomos en un armario y bajo llave.

La respuesta a nivel popular ha sido fulgurante y clara: DIMISION. Las palabras de estafa y fraude están en boca de todos, puesto que se teme que las grandes líneas maestras de este Plan sean ya conocidas por las grandes empresas inmobiliarias y que hayan comenzado a especular.

Impulsada por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de La Coruña, se ha constituido una Comisión de Control en la que están presentes 16 fuerzas políticas gallegas. Esta idea, que había sido lanzada por nuestro partido en las Asociaciones de Vecinos, se ha materializado ahora con ocasión del affaire Liaño.

Para el próximo día 4 está prevista una gran manifestación pidiendo la dimisión del alcalde, y esperamos que sobre la base de esta movilización se pueda ejercer ya hoy el control sobre un Ayuntamiento que se ha distinguido por su fiel servilismo al franquismo, incluso después de muerto el General (valga como ejemplo el famoso regalo de la ostrera de plata hecho a cargo del presupuesto municipal, a la nieta de Franco con ocasión de su matrimonio este pasado verano).

Corresponsal

EUSKADI

Al pueblo de Erandio:

Erandio por su desanexión

Por todos son conocidas las circunstancias en las que se llevó a cabo, en 1940, la anexión de Erandio a Bilbao, después de la derrota de las fuerzas democráticas:

En pleno fascismo, en unas condiciones políticas en las cuales el pueblo no tenía la más mínima posibilidad de expresarse libremente.

La administración engloba a Erandio como barrio de un gran Bilbao monstruoso, del cual estamos hoy día padeciendo las consecuencias (caos urbanístico, carencia de zonas verdes, de recreo y culturales, contaminación, que en el caso de Erandio es de las mayores del mundo).

La anexión a Bilbao no sólo no ha supuesto ningún beneficio para Erandio, sino que ha ido en detrimento de la calidad de vida de nuestro pueblo y como quiera que el llamado barrio bilbaíno, en ningún momento había perdido su conciencia de pueblo, comienza en torno a la Asociación de Vecinos a realizarse el primer trabajo de crítica del acta de anexión en la cual se observaban claros indicios de incumplimiento de contrato; de la crítica y denuncia del acta se pasa a la formación de una comisión de desanexión.

Este primer embrión, considerando que la desanexión es hoy día un clamor popular, hace un llamamiento a todas las organizaciones políticas, entidades culturales, recreativas, deportivas, etc., y el resultado no se hace esperar: cerca de 40 entidades responden a la llamada de forma abierta, democrática y con espíritu de gran unidad, a lo largo de 4 reuniones elaboran un documento de funcionamiento y un esbozo de los trabajos que deban ser atacados prioritariamente.

Considera la llamada "comisión de los 40" que ante estos primeros trabajos se hacen necesarias las siguientes comisiones:

1. PUBLICIDAD, que tendría por objeto mantener al pueblo informado de los pasos que diera la comisión de desanexión.

2. GESTION, que realizaría en entidades oficiales trabajos como: revisión de censo para un futuro referéndum, investigación histórica, etc.

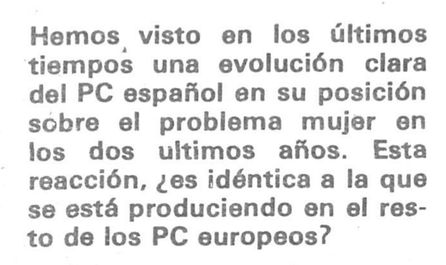
3. ECONOMIA, que se cuidaría de financiar un estudio socioeconómico de la zona que costará posiblemente más de un millón de pesetas, apoyará a las demás comisiones buscando las formas de conseguir dinero, etc.

Hacemos un llamamiento a todos los vecinos de Erandio Goikoa, Erandio Bekoa, Astradubúa, Lutxana y Enecuri, para que participen en estos trabajos, pues solamente con la participación de todos, tendremos un pueblo bien informado y en condiciones de ser lo que siempre ha querido: SER ERANDIO.

COMISION DE DESANEXION DE ERANDIO

mujer

Eurocomunismo y liberación de la mujer



Entrevista con Jacqueline Hernen, militante feminista miembro de la IV Internacional



Hemos visto en los últimos tiempos una evolución clara del PC español en su posición sobre el problema mujer en los dos últimos años. Esta reacción, ¿es idéntica a la que se está produciendo en el resto de los PC europeos?

— Si, esta evolución se puede constatar en el PC Italiano, Francés o, más recientemente, en el PC Portugués. Y esto en relación a los PC con peso importante en el seno de la clase obrera de sus países, sin hablar del PC Alemán, o el Inglés, que habían modificado su posición mucho antes. Lo que ha ocurrido aquí es bastante típico de los problemas que encontrarían los PC si reafirmaran abiertamente su posición tradicional sobre la familia, sobre el papel de las mujeres en la sociedad, frente al surgimiento de grupos cada vez más numerosos, que hacen imposible negar la existencia del Movimiento Autónomo.

Este cambio de posición es la expresión de la fuerza que representa la radicalización de las mujeres en general y de las trabajadoras en particular.

Así, en Italia, antes el PCI se oponía a la fórmula de "Derecho de las mujeres a abortar", pero también lo hemos visto, por la presión de las manifestaciones masivas que comenzaron a finales del 75, modificar bruscamente su posición en las elecciones del 76, distribuyendo masivamente panfletos donde reivindicaban el derecho de las mujeres a elegir y decidir. Otro ejemplo es la forma en que el PCF ha evolucionado sobre este mismo problema, frente a un movimiento masivo como el MLAC (Movimiento por Libertad, Aborto y Anticonceptivos).



Esto no es debido sólo a las movilizaciones exteriores a esos partidos, sino a que cierto número de militantes de los PC participan espontáneamente en estas movilizaciones donde existen reivindicaciones en las que ellas se reconocen. En Italia, por ejemplo en la primera manifestación por el aborto, mientras la dirección del PC prohibió participar, se vio a mujeres de la UDI (Unión de Mujeres Italianas, dependiente del PC), participar en ella, con pancartas que decían "Soy militante de la UDI, pero estoy con vosotras".

¿Hasta qué punto esta toma de posición de las militantes de los PCs suscita tensiones en su seno, y hasta qué punto serán capaces de organizar reagrupamientos de oposición a partir de estos problemas?

— En lo que se refiere a las tensiones me parece evidente. Si analizamos un ejemplo reciente, el de Turin el 1 de mayo del 77, se ve que la determinación con la que las militantes del PCI se enfrentaron a su dirección sobre problemas en los que estaban en desacuerdo, dio lugar a debates extremadamente violentos. Las mujeres de la UDI habían participado con otra serie de grupos en una serie de debates sobre el empleo durante la semana que precedió al 1 de Mayo. Como continuación de estos debates, el conjunto de mujeres decidió dirigirse a las direcciones sindicales para poder participar en la manifestación y poder hablar en el mítin que debía seguir. Esta segunda petición fue rechazada. Y lo que pasó fue que las mujeres decidieron participar en la manifestación, distribuyendo un panfleto con la intervención que tenían preparada. Pero se manifestaron con esparadrapos en la boca, y con pancartas preguntando por qué se les negaba el derecho a la palabra en el mítin. Su cortejo fue importante y acabaron imponiendo su presencia en la tribuna del mítin. Y en esta acción las mujeres de la UDI participaron desde el principio hasta el final.

Los dirigentes sindicales de Turin, son en su mayoría del PCI, y es evidente que esta acción suscitó después debates extremadamente violentos, y como consecuencia de ello salieron del PCI un número determinado de militantes.

Es evidente que asistimos a un embrión de este fenómeno aquí en España.

¿Cómo han reaccionado las direcciones de los diferentes PCs, frente a la radicalización de las trabajadoras, que es cada vez más importante sobre todo en los países de Europa del Sur?

— Sobre esto, al igual que con el aborto, han dado pruebas de flexibilidad táctica. El PCI, cuando comenzó a resentir la radicalización de las mujeres trabajadoras, tomó la decisión de poner en pie Comisiones Mujer internas al PC y al cabo de 6 meses había creado 2.000. Al mismo tiempo, las militantes impulsaron la creación de Comisiones Mujer en los sindicatos y en las Empresas. La reacción del PCF, aunque más tardía, ha ido en el mismo sentido. Pero esto crea problemas en los PCs, en la medida que su política sólo puede crear contradicciones insuperables, pues si por un lado hacen concesiones a la radicalización de las mujeres, por otro lado la lógica de su estrategia reformista les lleva a enfrentamientos. Esto se ha visto ya en Italia con el aborto: por un lado el PCI adoptó la reivindicación de aborto libre y gratuito, pero, por otro, confrontado a la política de compromiso a cualquier precio con la Democracia Cristiana, tuvo que ceder constantemente en los debates parlamentarios que precedieron a las elecciones. La conclusión fue una Ley sobre aborto de noviembre del 76 absolutamente restrictiva.

Pero todavía fue peor. Cuando el Senado rechazó esta ley, lo que significaba que las mujeres italianas seguían en la misma situación que cuando Mussolini, el PCI olvidó todavía más a las mujeres. Al día siguiente justificó su posición en la prensa diciendo que lo importante era haber llegado a un acuerdo con la DC sobre 6 puntos y que por el problema del aborto no se podía poner en cuestión todo un proceso de conciliación empezado desde hacía mucho tiempo. ¿Qué pasó? No sólo hubo manifestaciones: esa vez las mujeres trabajadoras pararon 2 horas para realizar asambleas en las fábricas y discutir el problema.

Pienso que temas como el aborto libre y gratuito, que pone también en cuestión la organización de la sanidad capitalista, la lucha contra la división de tareas, en la familia, en el trabajo y en el seno de las organizaciones obreras, permitirán que estas mujeres vean la contradicción entre los objetivos generales de los PCs y la realidad de su actuación diaria, cotidiana. Esta última se enfrenta con las exigencias que plantea el Movimiento Autonomo de Mujeres.

COMBATE RECOMIENDA



MARXISMO Y LIBERACION DE LA MUJER

dédalo ediciones

F. Vinteuil, Branca Magas, S. Hannet... Estudio preliminar de Fini Rubio
MARXISMO Y LIBERACION DE LA MUJER
Dédalo, Madrid, 1977.

Este libro contiene una serie de artículos de mujeres de diferentes secciones de la IV, que profundizan en la polémica feminismo-marxismo a partir de temas como la relación entre capitalismo y patriarcado, la familia, el trabajo del ama de casa, la sexualidad, etc. Además, el libro incluye una caracterización del movimiento feminista que puede servir como un interesante punto de partida para el debate sobre el feminismo en el Estado español.

●

León Trotsky
ESCRITOS SOBRE LA CUESTION FEMENINA
Anagrama. Barcelona, 1977

En el prólogo de Caroline Lund se pone de manifiesto la contribución de las mujeres a la Revolución de Octubre, y en los escritos de Trotsky, como la revolución intentó mejorar, en sus primeros momentos, la situación de las mujeres. Sin embargo, el capítulo más interesante del libro es el escrito por Mary-Alice Waters, "La revolución socialista y la lucha por la liberación de la mujer".

●

Mary-Alice Waters
MARXISMO Y FEMINISMO
Fontamara, Barcelona, 1977

El libro ofrece un análisis sistemático de la relación entre el movimiento de liberación de la mujer y el movimiento obrero, desde el punto de vista teórico (¿es adecuada la teoría marxista para el estudio de la opresión de la mujer?) e histórico (desde el estudio de la problemática femenina en las Internacionales y los escritos de los clásicos hasta el tema de la liberación de la mujer en los estados obreros)

●

Alejandra Kollontai
LA MUJER EN EL DESARROLLO SOCIAL
Guadarrama, Barcelona, 1976.

El libro es un clásico en el análisis marxista de la opresión femenina. Contiene 14 lecciones que analizan el origen y las causas de la opresión de la mujer desde la etapa de "comunismo primitivo" hasta la dictadura del proletariado.

siquiatría

Congreso de neurosiquiatría

De maniobras

Del 12 al 15 de octubre se celebró, en el Siquiátrico de Miraflores de Sevilla, el Congreso de la Asociación Nacional de Neurosiquiatría, con cerca de 250 asistentes. A falta de una preocupación real por los problemas de la asistencia siquiátrica, predominan las maniobras para copar la nueva Junta Directiva.

Se debatieron tres ponencias: sicopatología, conducta suicida y bases neurofisiológicas del cerebro. La falta de atención del Congreso a los problemas de la asistencia fue denunciada varias veces: ya el primer día irrumpió en la sala de sesiones un grupo de enfermeros y cuidadores al grito de: ¡Congreso no, asistencia sí! Durante una de las sesiones se levantó un paciente y exigió que de una vez se hablara de los enfermos. Otro grupo de trabajadores (loqueros) también denunció la significativa ausencia del tema en los debates.

Las dos corrientes que aparecieron en el Congreso llevaron el debate al terreno meramente técnico y sobre todo se preocuparon por ganar la elección de la Junta. Por un lado estaba la corriente continuísta, defensora de la siquiatría tradicional, donde predominan los sectores ligados a la UCD. Por otro, la corriente llamada "Trabajadores de Salud Mental Progresistas", controlada por el PCE. Esta segunda corriente —cuyo nombre nada tiene que ver con la realidad, pues en su seno no había más que 1 trabajador asistente— fue la que, tras una maniobra de última hora, obtuvo mayoría de votos para la candidatura encabezada por Valentín Corcés, que al comienzo estaba en la lista de la candidatura llamada "injertada", es decir conjunta con la otra corriente.

El peligro de escisión en la Asociación es claro. En una reunión de los "TSM progresistas", posterior al Congreso, la nueva dirección retira el proyecto de editar una revista de la Asociación, optando por mantener la suya propia ("la Asociación se pierde en dos años, la revista no queremos perderla"). En la reunión hubo un sector que denunció las maniobras en torno a las candidaturas.

E.P.

marginados



Ley de peligrosidad Social

Terminar de una vez

El "Pacto Político" no ha incluido finalmente nada referente a la Ley de Peligrosidad Social, cuya derogación ha sido exigida tantas veces por abogados y grupos afectados (homosexuales, presos, mujeres, siquiatrizados...). Por las informaciones aparecidas en la prensa, el PSOE no había pedido "tajantemente su derogación, sino sólo que se concreten los medios de evitar que la ley no pueda coartar los derechos individuales de la persona". El documento preveía la revisión de los tipos delictivos, la supresión de las tipificaciones predelictivas y el "carácter no penal" de las "medidas de seguridad". También según la prensa, la izquierda ha rechazado la inclusión de la ley en el pacto por considerar que no existen los "centros de reeducación" adecuados para el cumplimiento de las medidas de seguridad.

La L.P.S. incluye como "conductas peligrosas", para las cuales prevé medidas de seguridad, conceptos como "vago", "rufián", "personalidad psicopática", "mendicidad", "gamberrismo", así como homosexualidad, prostitución, uso de drogas, alcoholismo, distribución o venta de pornografía, abandono del hogar familiar en el caso de menores de edad, aquéllos que infrinjan repetidamente el Código de Circulación, "enfermos mentales" y finalmente "predisposición al delito". Es evidente que la ambigüedad de estas tipificaciones, que declara como peligrosas el juez correspondiente —especial— sin ninguna posibilidad de recurso o defensa por parte del acusado y sin que sea necesaria la presentación de ningún tipo de pruebas —no se juzga delitos sino conductas peligrosas— es producto de la paranoia trasnochada del franquismo.

En este sentido, la desaparición de algunos tipos sería un logro. Aún recordamos la detención reciente este año de un dirigente de CC.OO. de Euskadi por peligroso —al ser permanente de Comisiones se consideraba que no trabajaba y, por tanto, era "vago"— o la aplicación de la ley a muchos compañeros y camaradas detenidos en los últimos años. No hay que olvidar el cinismo de la sociedad burguesa que durante siglos ha proclamado el derecho a emplear o ser empleado libremente y que al mismo tiempo ha penalizado a aquéllos que no querían o no podían emplearse y trabajar, tipificándolos como "vagos" y "maleantes".

Pero hay que denunciar la maniobra que supondría la modificación de la ley y exigir TAJANTEMENTE SU ABOLICION. Ni practicar la homosexualidad o la prostitución, ni consumir drogas de cualquier tipo o alcohol, ni ser "enfermo mental" o "loco" ¿quién determina que unos somos y otros no somos "locos"?— justifican ni las tradicionales condenas de hasta cinco años en las cárceles franquistas ni el internamiento forzado en modernos centros de "reeducación" y "rehabilitación" —pues esto es lo que significa el carácter no penal—. La ley DEBE DESAPARECER EN SU TOTALIDAD, y en ningún caso deben los tipos de la ley pasar al Código Penal.

Inseparablemente a la desaparición de la ley tienen que ser exigidas una serie de medidas que acaben con la marginación y represión que ésta supone: la amnistía total para todos los afectados, la desaparición del "Patronato de Protección a la Mujer", la apertura de centros siquiátricos abiertos y voluntarios en barrios y centros de trabajo, de Centros de Desintoxicación voluntarios —tanto para drogas como para alcohol—.

RAMON LINATZA

SEMANA CONTRA LA MARGINACION SOCIAL

Miércoles 9 de noviembre, 7 h. Facultad de Derecho de la Complutense.
Presentación de la Coordinadora de Marginación Social. Intervendrán miembros de: Comités de apoyo a la COPEL, Colectivo de Siquiatrizados en Lucha, Minusválidos Unidos, Homosexuales y Mujeres.
Jueves 10, 7 h. Fac. de Filosofía (B) de la Complutense.
Acto con: Foucault, Guattari y un miembro de la Coordinadora de Marginación.
Viernes 11, 7.30 h., Cooperativa de Viviendas del Pozo, c/ Vilches nº . . . , autobuses:
Presentación de la Coordinadora y los grupos que la componen.
Sábado 12, 8 h. MANIFESTACION contra la Marginación social.
Por la abolición de la Ley de Peligrosidad Social y la Amnistía Total.

Homosexuales

Unificación del movimiento homosexual

El próximo domingo 6 de noviembre se celebra en Madrid una Asamblea de homosexuales para discutir la formación de un nuevo frente homosexual unitario. En ella participan la "Agrupación Mercurio para la liberación homosexual", el "Frente Homosexual de Acción Revolucionaria" y un amplio sector del "Movimiento Democrático de Homosexuales", estando abierta a todos(as) aquellos(as) interesados(as) en el movimiento homosexual. La asamblea supone un paso importante en la clarificación y agrupamiento del movimiento, que es aún muy jóven en el Estado español. Las bases de la unificación, al igual que las de los FAGC (Catalunya) y FAHPV (Pais Valenciá), dejan muy clara la necesidad de plantear la liberación homosexual en el contexto de la revolución cultural, de la transformación de las relaciones sociales, y de la destrucción de la sociedad burguesa, en alianza con el movimiento de mujeres y con el movimiento obrero y popular. En ellas se plantea como objetivo la desaparición de los roles sexuales, del ghetto homosexual y de la concepción que separa radicalmente homosexualidad y heterosexualidad como categorías distintas y contrapuestas. La coordinación a escala estatal de estos grupos (junto con los existentes en Galicia, Euskadi, Aragón, Andalucía, Canarias, etc.) permitirá un avance en la elaboración y en la incidencia del movimiento homosexual sobre la sociedad en su conjunto. En este sentido, la iniciativa planteada en la coordinadora ya existente de un "CONGRESO ESTATAL DEL MOVIMIENTO HOMOSEXUAL" tiene mucha importancia y es necesario lograr la más amplia participación en el mismo, invitando a las organizaciones del movimiento de mujeres, políticas, etc. Los compañeros del FAGC que hace tiempo que intervienen en las asociaciones de vecinos catalanas, han decidido ahora iniciar un trabajo en las organizaciones sindicales afiliandose a CC.OO., UGT, etc. Pensamos que sólo de este modo puede empezar a romperse la marginación a que están sometidos los y las homosexuales, haciendo que su voz sea oída y su lucha asumida por el resto de los movimientos populares.

R.L.

enseñanza



La Moncloa contra la enseñanza

Según los firmantes de la Moncloa, una de las contrapartidas consiste en la emisión de 40.000 millones de Deuda Pública que serán destinados "fundamentalmente" (sic - ?) a la enseñanza, supuestamente a la construcción de 700.000 puestos escolares. Precioso, pero veamos:

Por un lado hemos de tener en cuenta que las medidas en conjunto que contempla el Pacto son tendentes a posibilitar una mayor acumulación y beneficios a bajo costo; la pequeña y mediana empresa están discriminadas (y no es que las queramos defender) porque el proceso monopolizador del gran capital va contra ellas. Esto hace que la "emisión de deuda pública" sea muy difícil de cubrir por un mercado de valores enmanado de la especulación y la fuga de capitales, y, en todo caso, si se cubriera en su totalidad, el tiempo que tardara no sería de un mes o dos, sino lo mínimo el tiempo de vigencia del pacto. Por otra parte, hemos de tener en cuenta que ni los bancos ni las cajas de ahorro están obligadas a asumir "socialmente" esta emisión, lo cual supone dejar en manos del "mercado libre" su posible realización.

Otro dato importante es que, con los millones reseñados, no se construyen los puestos prometidos, por dos cosas: el costo de construcción de un colegio de 8 unidades escolares en su mínima expresión es de unos 12 a 16 millones de pesetas según la localización y tipos de materiales. Hagamos cuentas con esto y veamos el resultado. Otro dato es que la media de construcción de puestos escolares del Ministerio anualmente es muy baja y no se concibe un relanzamiento (que de llevarse a cabo sólo sería asumido por la iniciativa privada que recibiría garantías de rentabilidad y beneficios) que permita cubrir las faltas de escolarización que, en los niveles más bajos, suben a cifras de 3.000.000 (guarderías y preescolar).

Sin ahondar más en los datos disponibles, vemos que este plan sólo se podría llevar a cabo si se incrementa la participación de la iniciativa privada en la enseñanza, iniciativa que ya alcanza cotas del 35 % del total de la enseñanza.

No extrañe esto, si vemos que el capítulo de "subvenciones" este curso ha sobrepasado los 30.000.000.000 de pesetas y que es controlado todo esto por la Unión Nacional de Empresarios de Enseñanza (ver circular de UNE de octubre de 1976). No sólo controla sino que además discrimina a aquellos colegios que funcionan democráticamente o en régimen de cooperativa con lo que la "crisis" es más profunda en los barrios periféricos y obreros (donde estos colegios están instalados) que en otras zonas. Por otra parte, hemos de tener en cuenta que las subvenciones cubren en muchos casos (en 27.000 unidades escolares) el 81 % de los gastos totales y el otro 19 % es cubierto por los padres a través de su cuota de escolarización.

Con esto no negamos la crisis, pero lo que sí decimos es que ésta es ficticia en muchos casos. Sólo quieren que el Estado (todos los contribuyentes) les paguen los dividendos por sus gestiones "privadas".

Sobre el tema de la "retribución al profesorado", lo único que parece positivo es la supresión de las **permanencias** en los colegios nacionales, porque dejar para 1979 las subidas salariales, supone que en caso de haber subidas (muy necesarias en algunos niveles y estamentos de la enseñanza) tendríamos que acogernos al tope salarial. Lo del índice del coste de la vida, sea el 30 %, sea el 16 % que los capitalistas nos quieren "visionariamente" hacer creer, debe ser solamente para estrechamiento de nuestros cinturones o para las barrigas podridas del capital.

Se habla, igualmente, de examinar el abaratamiento de los libros de texto, de colaboración con "Obras Públicas y Urbanismo". En cuanto a lo primero, no pasa de ser música celestial, al menos de momento. Y, con respecto a lo segundo, no deja de ser significativo que no se diga nada más concreto cuando los niños madrileños disponen de 1,5 m. por cabeza para sus actividades escolares.

XABIER

EL PAIS, domingo 16 de octubre de 1977

El teatro político

Alfonso Sastre

Que yo sepa, la publicación en la revista *Pipirijaina* de mi pequeño manifiesto para un *Teatro Unitario de la Revolución Socialista* ha alcanzado muy poco eco. Por mi parte, sólo conozco un comentario de Eduardo Haro Tecglen en la *Hoja del Lunes*, de Madrid, y para eso, ¡ay!, en él se considera el proyecto como utópico. Yo estaría *apostando* una vez más *por lo imposible*... Haro Tecglen tiene seguramente razón y, desde luego, yo voy a poner, de momento, un mínimo de carne en el asador de ese proyecto. Si con él no se expresa una necesidad colectiva, no seré yo quien se meta a redentor; y ello porque *meterse a redentor* no sólo me parece una enfática imbecilidad, sino, además, una cierta infamia: un intento de sustitución individual de las fuerzas sociales –hablo también de las subjetivas– en pugna: una tentantiva, por demás ilusoria, de *ponerse en lugar de* la realidad.

Si lo que hay en estos momentos en la realidad social *española* es, por un lado, mera demagogia en las declaraciones unitarias de los partidos de la izquierda revolucionaria, los cuales no parecen ansiar la unidad más que en el papel, y, por el otro, hay el cretinismo de siempre por parte del mundo del teatro, incluida también la mayor parte de su *vanguardia*, apaga y vámonos: porque, como se dice en nuestro un tanto podrido argot, «no hay condiciones». Lucharemos, de momento, por lo *imposible*, en otros frentes... No se va uno a morir por eso y, en verdad, hay cosas *menos imposibles* (por así decirlo) y que merecen que se trabaje en ellas y para ellas.

La historia de nuestras tentativas de hacer un teatro político revolucionario en la España franquista prueba, por lo menos, que no todos hemos estado muertos en el ambiente de resignación y moribundia que ha caracterizado la vida de nuestra *intelligentsia* durante tan funesto período; y si pienso ahora en ello es para indicar el carácter de la onda histórica en la que se inscribiría una tentativa actual de construir un *teatro de la revolución socialista;* onda que no se puede despachar, sin más ni más, como una línea *utópica* (la línea «correcta» habría sido entonces la del *posibilismo).*

Cuando en 1949-50 intentamos construir nada menos que ¡un *teatro de agitación social!*, es cierto que no éramos todavía marxistas –yo no era más que un cristiano desgarrado ante el hecho del sufrimiento humano y de la injusticia social–, pero tampoco éramos unos ilusos y, aunque autodidactas, habíamos alcanzado posiciones cuya lógica llevaba a puntos de vista revolucionarios. Recuerdo que ya entonces era consciente en nosotros el propósito de desenmascarar la demagogia del Régimen introduciendo una cuña en alguna de las grietas que esa demagogia abría (y naturalmente cerraba).

La tentativa de abrir el Teatro de Agitación Social (TAS) en el local de lo que había sido hasta 1939 la Casa del Pueblo de Madrid –al amparo, es cierto, de nuestra *virginidad* política: niños de la guerra civil– ha de entenderse en ese cuadro. Si se trataba de una *apuesta por lo imposible*, también ciertamente cumplía una función social importante: la de dar testimonio público, político, de esa imposibilidad: la justicia, la verdad, la libertad eran *imposibles* en tal marco social-político. De este modo denunciábamos el fascismo y su propaganda. Ello implicaba sin duda el ser golpeados, y bien que lo fuimos –¿habrá que jurarlo?– a partir de entonces, empezando porque nos cerraron las puertas de lo que para nosotros era la *Casa del Pueblo*, ocupada por la burocracia vertical, y nos prohibieron la representación de las dos primeras obras: el *Hinkeman*, de Ernest Toller, y *La huelga*, de John Galsworthy. De esto hace ahora veintisiete años.

La segunda tentativa *se* produjo –la produjimos– en 1961 con la formación del Grupo de Teatro Realista (GTR) en el teatro Recoletos de Madrid. El grupo fue denunciado –en lugar de GTR se decía que éramos la GPU y llegó a hablarse de nosotros como *la Cheka de Recoletos*–; varios de nosotros fuimos detenidos; el teatro ocupado por la policía durante nuestros coloquios, etcétera, y mi vida como profesional del teatro quedó decididamente asfixiada: gaseada por el enemigo y torpedeada en el interior de la profesión (salvo algunos pasajeros apoyos que agradezco en el alma). Hace, pues, dieciséis años de esta tentativa que hizo posible lo imposible, aunque por poco tiempo, y señaló una vía teórico-práctica para el futuro; una línea aún hoy pendiente: en suspenso.

¿Habrá una tercera tentativa: la que correspondería al momento histórico actual? No me cuento entre los que piensan que el campo de la posibilidad – de la libertad– se ha abierto enormemente, pero mi propuesta –¿utópica?– es la de un teatro libre. Por lo demás, ésta ha sido siempre mi propuesta: la de conquistar la libertad mediante el ejercicio arriesgado de la libertad aun en las peores condiciones *objetivas*, lo cual puede ciertamente entenderse como un suicidio cuando tal ejercicio se hace en solitario. (Es por lo que he intentado siempre la promoción del trabajo en grupo –desde *Arte Nuevo*, 1946-48– y la extensión social de estas posiciones combatientes; con pobres resultados, a decir verdad. Era mucho el terror y se comprende.) Es cierto también que, si no enormemente, algo se ha abierto el campo de la libertad en los últimos meses y que ello parece hacer hoy más posible, en términos objetivos, el proyecto *utópico* de un teatro revolucionario en libertad.

Pero es que las *imposibilidades* para un Teatro Unitario de la Revolución Socialista –cuyas notas diferenciales con referencia al modelo piscatoriano pueden ser apreciadas esquemáticamente en el pequeño manifiesto que he citado al principio– no vienen de *ahí afuera*, de las condiciones objetivas, sino de nosotros mismos: de los presuntos *agentes* de este trabajo. Vuelvo a lo que he escrito antes: se habla de unidad, pero no se trabaja por la unidad (esto en la esfera propiamente *política);* y entre quienes hacen el teatro parece que se piensa en otra cosa, si es que se piensa en algo.

Sin embargo, la convocatoria sigue en pie y los hirientes temas para ese teatro realista y revolucionario están ahí (cito sin orden ni concierto): las cárceles, la miseria, el hambre, la enajenación, la explotación del hombre por el hombre, las brutalidades policíacas, la tortura, las opresiones racionales y de clase y toda una gama de *delicias*... Pero también está ahí –o aquí– la necesidad de una reflexión profunda –a la que el teatro podría contribuir– sobre la esencia y los aparatos de la opresión capitalista y sobre la estrategia y las tácticas más convenientes para la aceleración del proceso revolucionario, sin omitir una reflexión sobre el trotskismo y el stalinismo (y, ¿por qué no?, sobre *nuestros* propios errores y horrores), por no citar sino algunos temas de urgente consideración, hasta el análisis científico-histórico del proceso revolucionario, como motor teórico necesario para los nuevos combates..

Por un teatro así habría que trabajar, vamos, digo yo.

Nosotros también somos "utópicos"

En contestación a la carta de Alfonso Sastre aparecida en el diario EL PAIS, del 16 de Octubre de 1977, los grupos de teatro de Madrid abajo firmantes, queremos hacer patente nuestra solidaridad con su propuesta, viendo la necesidad urgente de que se abra un debate amplio en todas las organizaciones obreras.

Compañero Alfonso Sastre:

Queremos hacerte llegar nuestra voz desde el umbral de esta democracia burguesa que, como tú muy bien dices, no es más que una forma de dictadura de la burguesía.

Hoy, España, 1977, siguen siendo completamente actuales las palabras de Rosa Luxemburgo: La alternativa no se plantea entre democracia o dictadura, sino entre democracia burguesa o democracia obrera.

Pues bien, parece que a pesar de los cincuenta años transcurridos, hay quienes continúan cayendo en la vieja trampa reformista que les ata de pies a manos para dar ese salto cualitativo hacia la democracia obrera: paso que, hasta ahora la Historia nos ha demostrado, sólo es posible mediante la revolución socialista. El reformismo intenta justificar con múltiples argumentos su postura, y uno de ellos es calificar de utópico e imposible todo aquello que ponga en duda el carácter "democrático" de las instituciones burguesas, que subvierta los valores establecidos y el "orden" existente. En definitiva, todo aquello que ponga sobre el tapete la necesidad de abrir un proceso revolucionario.

El teatro es un importante instrumento, dentro de la lucha ideológica de la clase obrera. ¿Cómo actúa? Con un lenguaje que todavía no es el nuestro ni llegará a serlo totalmente hasta que nuestra clase haya conseguido los medios de producción, el socialismo y, en definitiva, el viejo sueño de cambiar la vida, transformar el mundo.

Pero, mientras tanto está la lucha por expresarnos, lucha ideológica, cultural, artística.

Nosotros somos teatro de barrio porque somos teatro de clase. Y es en los barrios obreros de nuestras ciudades, donde vivimos los trabajadores, privados de la cultura como del resto de bienes sociales.

Reivindicamos nuestro carácter de militancia cultural dentro del movimiento obrero. Pensamos que la lucha no debemos planteárnosla sólo en sus aspectos económicos o políticos, sino también en los culturales, ideológicos o artísticos.

Pensamos que el teatro, como los demás medios expresivos, son piezas esenciales en el cambio de liberación total de nuestra clase. Por ello no deseamos ni defendemos una cultura uniforme y dogmática, sino múltiple y enriquecedora; donde los trabajadores no cumplamos solamente el papel de organizadores de un movimiento de "profesionales de la cultura", sino que seamos asimismo los creadores de una cultura viva, reflejo de nuestra época, capaz de producir gozo, placer reflexión y espíritu crítico en el avance de la lucha de clases.

No queremos que el arte siga siendo patrimonio de unos pocos, sino instrumento en manos del pueblo. Por ello, estamos contra toda forma de estatalización burocrática de la cultura que traslade, de manos de unas minorías de derechas a otras de izquierdas, todo poder decisorio y de control sobre el desarrollo de la práctica cultural. No estamos dispuestos a que reviva el viejo burocratismo estalinista, que tanto daño causó a nuestros compañeros revolucionarios soviéticos.

Queremos que los barrios, como unidades básicas de convivencia, creen talleres de trabajo cultural y artístico, que nazcan y se multipliquen teatros, cines, auditorios, etc., fruto de las necesidades concretas y específicas de cada barrio, gestionados y controlados por los propios trabajadores.

Tu llamamiento a formar ese Teatro Unitario para la Revolución Socialista nos parece un paso importante y claramente necesario, en el que debemos de unirnos todos los que luchamos por el desarrollo y potenciación de un teatro llevado a cabo con un presupuesto materialista de participación en la lucha de la clase obrera en su camino hacia el socialismo.

A aquellos que sigan insistiendo en que nuestra lucha es utópica es imposible, les contestamos con las palabras del compañero Bertold Bretch:

Nada es eterno,
todo es cambiable.
Nada es "natural".

Grupo T. B. O.
(Teatro de Barrio Obrero)

T.A.T.A.I.
(Teatro Autónomo, teatro de Acción inesperada)

Musarañas

Malasaña

Joris Ivens

CINE

BENALMADENA

Sometida a severa vigilancia bajo la dictadura y virulentamente atacada ahora por la prensa local más reaccionaria, la Semana de Cine de Autor de Benalmádena ha logrado celebrar, no sin dificultad, su IX edición.

Quizá convenga repetir una vez más que, desde su nacimiento, en 1969, Benalmádena ha sido el festival de cine en España que más ha luchado por la promoción y difusión de un cine "diferente" contrario a los modos e intereses de producción dominantes. Y que, abierto a todas aquellas películas impedidas de fluir libremente por los circuítos del capital, continúa siendo, hoy por hoy, el único espacio real en el que se pueden ver, y cuestionar, las más interesantes prácticas cinematográficas. Ya sean militantes, con un referente político concreto en primera instancia, o no.

Según esto, cabe decir entonces que Benalmádena es un acontecimiento cultural y político del que, bajo ningún concepto, se puede prescindir, aunque sí perfeccionar. O al menos así lo creyó la asamblea reunida durante la Semana y que redactó el comunicado siguiente para leerlo en la sesión de clausura de la misma.

COMUNICADO DE LA ASAMBLEA DE LA IX SEMANA DE CINE DE AUTOR DE BENALMADENA

Los abajo firmantes, miembros de la Comisión provisional de apoyo y participantes en la Semana Internacional de Cine de Autores de Benalmádena, reunidos en asamblea celebrada el 22 de octubre del presente año en la sala Fuengirola, estiman:

1. Que esta Semana se ha caracterizado por su espíritu combativo y su compromiso con la lucha en favor de un cine popular y democrático, constantemente marginado por los circuítos de difusión monopolizados por las multinacionales.

2. Que por este mismo carácter se ha visto entorpecido con todo tipo de obstáculos por parte de los organismos oficiales, la mayor parte de los medios de comunicación (mediante el silencio, la desinformación o el ataque) y el conjunto de fuerzas franquistas y neo-franquistas de la provincia.

3. Que en la situación política actual de democracia limitada, la única manera de consolidar y profundizar el carácter democrático de la Semana será garantizando la participación directa en la misma de las organizaciones de masas del pueblo andaluz y de los trabajadores del cine, como fuerzas directamente afectadas por este acontecimiento. Entendemos que las bases para esta participación se han sentado ya en la presente edición.

4. Que, en consecuencia, se constituye de manera provincial un Comité de apoyo formado por representantes del movimiento ciudadano y por trabajadores de la industria cinematográfica, cuyas tareas inmediatas serán:

a) Arbitar procedimientos de financiación que eviten que los gastos de la Semana recaigan exclusivamente sobre la población de Benalmádena, recabando del Ministerio de Cultura, la Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Málaga y otros organismos el apoyo incondicional a esta Semana.

b) La vinculación progresiva y no coyuntural de las actividades de la Semana a todo el pueblo andaluz, por los medios (asociaciones, patronales, centros culturales...) que se estimen oportunos, incluyendo la creación de circuitos de difusión ligados a las organizaciones populares y a sus necesidades.

c) Dedicar especial atención al estudio de los problemas de los trabajadores del cine del Estado Español en sus diversas manifestaciones, así como su participación activa en la Semana.

d) La participación de la Comisión de Apoyo en la gestión democrática de la Semana, en sus diversas variantes: programación, presentación, debates, etc...

Benalmádena, 23 de octubre de 1977

También se leyó un comunicado de las Asociaciones de vecinos en el que agradecían a la Semana el haberles facilitado las películas por ellas elegidas para su proyección en barrios como Arroyo de la Miel, Churriana, Campanillas, El Palo y otras barriadas de la provincia de Málaga.

En resumen, la Semana de Cine de Autor de Benalmádena, ha iniciado en este año una nueva andadura. Pero, tanto este tema como las películas presentadas en la presente edición serán objeto de estudio en un próximo trabajo.

VIDAL ESTEVEZ

vida de la L C R

Congreso de la L.C.R.

Siete años decisivos

En COMBATE 82 informábamos sobre las normas de realización del debate preparatorio del Congreso de LCR. En el número 83 hicimos una breve presentación de los temas que se discuten en el conjunto del partido. Hoy resumiremos un apartado del "Texto de apertura del debate", aprobado por el CC: el que plantea un balance de la caída de la dictadura franquista.



A finales de 1970, las luchas en torno al proceso de Burgos conmocionaron al país: el triunfo sobre la dictadura, al salvar la vida de Izko y sus compañeros, tuvo un inmenso efecto en la moral combativa de los trabajadores e inició un cambio fundamental en las relaciones de fuerza entre la burguesía y la clase obrera. Así se inicia lo que se llamó justamente "el crepúsculo del franquismo": el modelo de desarrollo económico de los años 60 se agotó, entrando el capitalismo español en una profunda crisis económica, agudizada por la crisis internacional; el régimen perdió la base social sobe la que al principio se había sustentado, y ante la creciente autonomización del dictador con respecto al gran capital, la burguesía comprendió que, descartada toda evolución política de la dictadura, la pervivencia de ésta le impedía constituir alternativas políticas de recambio.

La dictadura y su aparato represivo eran incapaces de frenar las movilizaciones de masas, y todas las agresiones represivas no hacían sino estimular la lucha, como sucedió en Erandio, Granada, Ferrol, Vigo, San Adrián, Madrid... durante los años 71-73, y particularmente en todo Euskadi que, con la huelga general del 11 de diciembre de 1974 dió la señal de asalto de masas a la dictadura. Sectores cada vez más amplios de la burguesía tomaron conciencia de la necesidad de buscar un recambio de su forma de dominación, para evitar un estallido revolucionario. Los acontecimientos de Portugal en 1974/75 todavía reforzaron más estas posiciones de la "burguesía democrática".

En verano de 1974 se creó la Junta Democrática, y meses más tarde la Convergencia Democrática, fusionándose ambas posteriormente en la Plataforma de Organismos Coordinación Democrática. Este organismo, que integraba a sectores burgueses y a las principales organizaciones obreras (PCE, PSOE, PTE, ORT, MC), trabajaba de ofrecer al gran capital una salida política, al mismo tiempo que intentó frenar y desviar las luchas hacia la negociación, paralizarlas a la espera del "gran pacto" que iba a traer pacíficamente la libertad.

La falta de una salida política central

Pese al alto grado de combatividad del movimiento obrero y popular, éste no logró derribar el franquismo imponiendo su propia solución a la crisis social del capitalismo español. La razón de ello estriba fundamentalmente en el papel de las direcciones hegemónicas de la clase obrera, y particularmente del PCE, que se aferraron a la colaboración con la "burguesía democrática" y obstaculizaron la centralización de las luchas. Estas, aunque cada vez más radicales y amplias, no encontraron una alternativa política capaz de centralizarlas en torno al objetivo del derrocamiento de la dictadura. A la combatividad del movimiento no correspondía una conciencia política y un grado de organización que le capacitara para encontrar esa salida al margen de sus direcciones tradicionales. Los sectores de vanguardia que rompían en la práctica con la orientación reformista de estas direcciones, no tenían la fuerza suficiente para ofrecer una salida credible.

Tras la muerte del dictador, la crisis política de la burguesía se agudiza hasta el límite. En los seis primeros meses del 76, los trabajadores del Estado español batirán el récord de huelgas. Pero una vez más no se produce la centralización de las luchas. Tras el fracaso del primer gobierno, la burguesía se apiña en torno al Rey que, apoyándose en la adhesión del Ejército ocupa un lugar esencial para superar la crisis. El proyecto de "Estado fuerte" va ganando forma: la burguesía busca la estabilización de un régimen parlamentario con un ejecutivo y un aparato represivo poderosos, que al tiempo que le permita llegar a un "pacto social" con las direcciones hegemónicas de la clase obrera para salvar la crisis económica, le de suficientes garantías institucionales para consolidar su poder.

A largo plazo tratará de desgastar la combatividad del movimiento obrero para imponerle su solución a la crisis de la sociedad española.

La colaboración prestada —y ahora reafirmada en el Pacto de La Moncloa por las direcciones mayoritarias del movimiento obrero, es para ella un elemento esencial de este proyecto.

J. Rigol


COMBATE
Liga Comunista Revolucionaria
SUMARIO
EDITORIAL
EUSKADI, TENERIFE, MADRID...
¡ASI!
COMUNICADO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA SOBRE LA EJECUCION DEL PRESIDENTE DE LA DIPUTACION GUIPUZCOANA

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA
Cádiz: Bea Murguía, 26. Tel. 21 23 56
Granada: Plaza del Realejo, 1, 2.º (Centro)
Málaga: Av. del Generalísimo, 7, 6º Tel. 22 47 72

ASTURIAS
Gijón: Cirujeda, 26, bajo.

CASTILLA-LEON
Valladolid: Angustias, 24, 3.º D.
Salamanca: Avda. Portugal, 9, 2.º izq.

CATALUNYA
Barcelona: Trafalgar, 10, 2.º - 2.º Tel. 301 71 37
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2.º B.

EUSKADI
Bilbao: Luchana, 1, 3.º dcha., dptos. 7-8. Tel 415 93 00
Romo-Guecho: Gobelaurre, 22
Sestao: La Protectora, 23 (Gran Vía)
Pamplona: Zapatería, 31, 1.º. Tel 21 13 52
San Sebastián: Urbieta, 48, 1.º dcha. Tel. 45 29 21

GALICIA
Ferrol: Canalejas, 140, 1.º
Santiago: Hórreo, 24, 1.º
Vigo: José Antonio, 86, 1.º. Tel. 41 01 20

MADRID
Madrid: Augusto Figueroa, 39, 1.º. Tel. 231 63 85 y Ponzano, 28, 1.º dcha.
Villaverde: Av. Real del Pinto, 10. esc. izq., 2.º dcha.

PAIS VALENCIA
Alicante: Av. de Aguilera, 13, 1.º dcha.
Valencia: Convento Jerusalén, 57. pta. 2. Tel 322 28 40

cartas a COMBATE

Un programa de TVE para MURCIA

Compañeros: antes que nada, enhorabuena por el primer COMBATE semanal. He visto el primer número y me ha gustado. A ver si seguís así.

Echo en falta artículos sobre las regiones y sus problemas. Os escribo para contaros un caso concreto que pasa en mi región. Para Televisión, la región Murciana está unida a la Valenciana, pues ambas tienen el mismo programa regional. Desde hace algún tiempo se vienen emitiendo en este programa cosas en catalán que claro, aquí no entiende nadie, o casi nadie.

Me parece muy bien que los valencianos puedan escuchar la tele en su idioma, que es el catalán. Pero pienso que habría que acabar con esta herencia del franquismo, que quería uniformarlo todo y que unía y desunía regiones a su antojo, y que la región murciana debería contar con su propio programa regional.

Javier Martínez.
Murcia

Policía Alemana en los aeropuertos

Acabo de leer en el periódico que la policía alemana va a encargarse del control de pasajeros en los aeropuertos españoles. Estos días hemos podido leer algunas cosas sobre las brutales intervenciones de la policía alemana, por ejemplo en el aeropuerto de mogadiscio y estoy convencida que el supuesto "suicido" de Baader, Ensslin y Raspe en la cárcel también es obra de esa policía, que ya me va recordando a la SS...

No es que me importe mucho si los policías son alemanes o españoles —que tampoco son mancos—, pero ¿para qué queremos todavía más policías aquí?.

Carmen Verdejo.
Madrid

internacional

EL ESTADO FUERTE, el ejemplo de Alemania Federal (1)

Un breve balance de los últimos acontecimientos en Alemania federal permite afirmar que no es el capitalismo alemán, y ni siquiera el Gobierno de Bonn el que saldrá perdiendo; será el movimiento socialista y todos los que se oponen a la erosión de los derechos democráticos en este país.

En el trámite parlamentario más rápido que jamás conoció ley alguna, el **Bundestag** ha respondido ya con la prohibición de toda comunicación entre los presos políticos y el exterior, y ya se plantean otras medidas —la reintroducción de la pena de muerte, el empleo de unidades especiales de policía "antiterrorista" en las "huelgas salvajes", el refuerzo de la censura y mayores restricciones al derecho de reunión y manifestación—, y no sólo por el ala derecha de la oposición democristiana.

La prensa de derechas se está tomando el gran desquite: se publican listas de los llamados "simpatizantes del terrorismo", dando el nombre y domicilio de conocidos escritores y artistas progresistas, como Volker Schlodorff (director de **El honor perdido de Katharina Blum),** Heinrich Böll (autor del guión, Premio Nobel) y el director del teatro municipal de Stuttgart, Claus Peymann. De ahí que un periodista haya dicho que "McCarthy (1) está vivo y sano y se encuentra en Alemania".

El fantasma del neo-fascismo

Algunos observadores extranjeros ha ído más lejos. Creen ver el fantasma del neo-fascismo. En este punto coinciden los comentaristas liberales con la propaganda de la RAF (2): el argumento que esgrime este grupo para justificar la necesidad de abandonar la legalidad política y de optar por la lucha armada clandestina es precisamente la naturaleza supuestamente neo-fascista del Estado alemán, ¿Se encamina realmente la República Federal hacia otra dictadura fascista, se encuentra quizás ya en sus garras?.

La respuesta a esta pregunta es, por supuesto, no. Alemania Federal sigue siendo una democracia parlamentaria, donde las organizaciones socialistas, reformistas y revolucionarias, y los sindicatos son legales. Ni siquiera existe un movimiento fascista con una mínima base de masas, a pesar de la publicidad recientemente al pequeño grupo neo-fascista implicado en la fuga del criminal de guerra nazi, Kappler, de un hospital de Italia.

Pero no sólo es claramente erróneo hablar del peligro neofascista en Alemania Occidental ahora, es también peligrosamente equívoco: la procupación por el riesgo de resurrección del nazismo sólo puede sugerir que se trata de un problema específicamente "alemán", ocultarnos el carácter internacional de la tendencia a los estados burgueses fuertes y represivos, así como crear confusión entre los socialistas en torno a las tareas que debemos afrontar para combatir la evolución cada vez más represiva de las democracias de Europa occidental.

Un arsenal represivo

Dentro del grupo relativamente pequeño de democracias parlamentarias en el mundo capitalista desarrollado, no cabe duda que Alemania Occidental está marcando el paso en el cambio a un "estado fuerte". Todos los derechos democráticos y libertades civiles están más o menos codificadas. Más de 1,3 millones de funcionarios civiles —entre ellos, los carteros, los ferroviarios y los maestros— no tienen el derecho de huelga y, junto a varios centenares de miles de empleados públicos, son las principales víctimas del **Berufsverbot**, que les prohibe adherirse a un partido de extrema izquierda e incluso apoyar una política marxista.

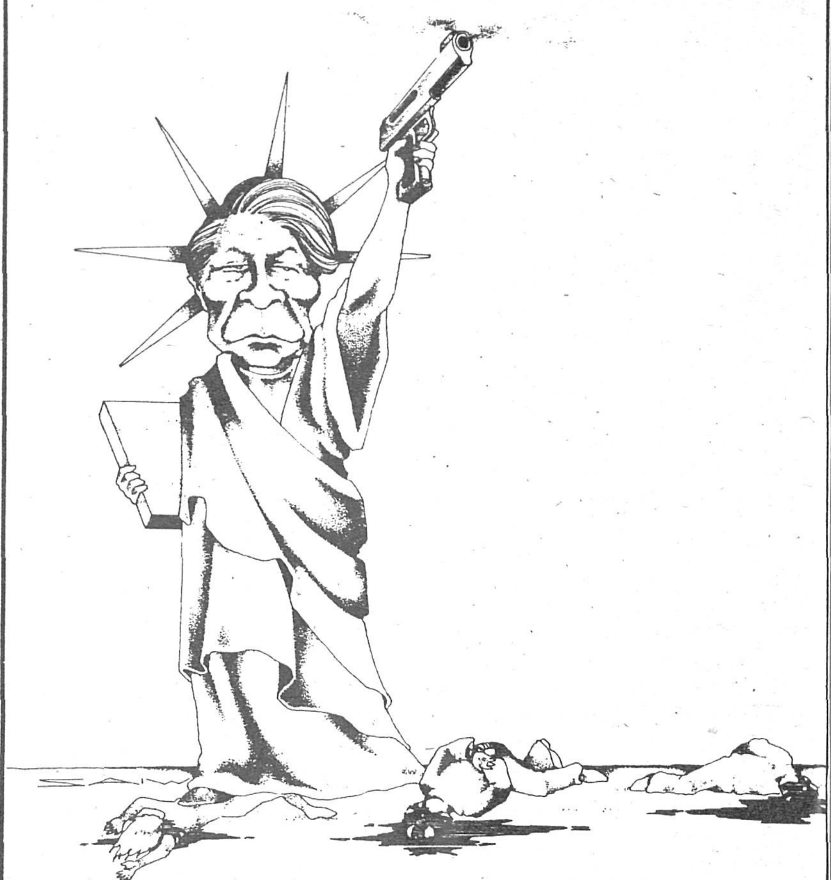
Hasta dentro de los sindicatos existe una especie de **Berufsverbot:** todos los sindicatos importantes expulsan de sus filas a los que apoyan a organizaciones a la izquierda del Partido Comunista (aunque el decreto del gobierno **también** se aplica al PC). Aunque los sindicatos son naturalmente legales, sufren toda una serie de restricciones: la legalidad de las huelgas políticas, por ejemplo, es como mínimo dudosa.

Todos los partidos políticos y grupos a la izquierda de la socialdemocracia están bajo la amenaza constante de la sentencia dictada por el Tribunal Constitucional en 1956, que prohibió al Partido Comunista Alemán (KPD), y que nunca fue rescindida pese a que a partir de 1968 se viene tolerando al nuevo PC (DKP) y a varias organizaciones maoistas y trotskistas. El famoso "artículo 88" contra la "defensa anti-constitucional de la violencia" se utiliza ya para confiscar publicaciones de izquierda. Las conversaciones de los abogados defensores en juicios políticos, con sus clientes, están sometidas a escucha policial, y los primeros pueden ser suspendidos de sus funciones si se sospecha su "implicación en el crimen".

El gobierno dispone de unidades especiales como los MEK (Comandos Móviles de Intervención), el BGS (policía de fronteras) y ciertas unidades del sector profesional del ejército, que en su mayor parte es de conscripción, para afrontar cualquier clase de disturbios. Existen naturalmente también las **Notstandsgesetze** (Leyes de Excepción), promulgadas en 1968, que permiten suspender todos los derechos democráticos, incluidos el derecho de huelga, y establecer legalmente una dictadura autoritaria del ejecutivo y del ejército.

Esta lista no puede ser completa: desde 1969, el Parlamento Federal aprobó no menos de 52 leyes relacionadas directamente con la "seguridad interior". **Más importante que hacer esta lista de restricciones a la democracia burguesa, es comprender el significado de todo ello.**

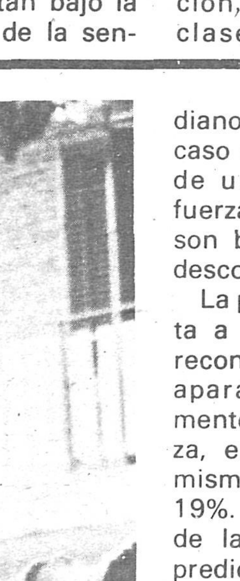
Gunter Minnerup



En el próximo número. El papel de la socialdemocracia.

(1) McCarthy, político norteamericano responsable de una dura legislación represiva sobre las organizaciones comunistas en EE.UU., durante los años de la "guerra fría".

(2) RAF: Rote Armee Fraktion. (Fracción del Ejército Rojo), grupo que dirigían Andreas Baader y Ulrike Meinhof, y que ha realizado las acciones armadas durante los últimos años.



ITALIA

Crisis y violencia fascista

Si tuviéramos que hacer caso a los plumíferos de vocación, o profesionales, al servicio del capital, llegaríamos inevitablemente a la conclusión de que existe un complot, entre los "extremos políticos", para hundir la democracia occidental en un mar de violencia.

El ministro italiano del interior Sr. Cossiga, que mantuvo no hace mucho amistosa charla con "nuestro" Martín Villa, condena la violencia, venga de donde venga (¡cómo nos suena esta frase!) a propósito del asesinato por un "misino" del militante de Lotta Continua Walter Rossi. Ordena cerrar cuatro sedes del MSI y cree haber cumplido, pero se deja en el tintero una buena porción de cosas, por ejemplo la conexión entre el MSI y un cierto número de altas personalidades de su propio partido, la DC, y generales y políticos afectos a los servicios de seguridad y espionaje.

Es indudable que la violencia política es, hoy un hecho cotidiano en Italia, pero en ningún caso esta violencia es producto de un complot ignoto entre fuerzas obscuras. Sus causas son bien estructurales y nada desconocidas.

La patronal italiana se enfrenta a la absoluta necesidad de reconvertir profundamente el aparato productivo, precisamente cuando la inflación alcanza, entre mayo de 1976 y el mismo mes de 1977, la cifra del 19%. Y cuando Carli, presidente de la Confindustria (patronal), predice un crecimiento industrial del 10% para el primer trimestre de 1977, un 3'8% para el segundo y un 1'8% para el tercer trimestre. Por otra parte hay 1.800.000 parados, de los que el 74% son jóvenes que no han alcanzado los treinta años, es decir, aproximadamente 1.300.000 personas ni siquiera han tenido oportunidad de trabajar. Hemos de tener en cuenta, así mismo, la magnitud y el carácter que tiene la crisis en la que está sumergido el capitalismo y que afecta de forma especial al sur de Europa e Italia en particular.

En esta condiciones, con unos sindicatos fuertes y que a lo largo de los últimos diez años, a partir de las luchas y la experiencia de 1969 han conquistado unas posiciones sociales y económicas difícilmente asimilables por un capitalismo en crisis, la burguesía sólo tiene una solución y el presidente Andreoti la ha expuesto claramente en las conversaciones sotenidas con los partidos representados en el parlamento: Austeridad. Efectivamente, según los acuerdos establecidos a principios de julio, de los que es principal sostenedor el PCI, se establecen drásticas reducciones del gasto público y se da prácticamente mano libre a la patronal para despedir, todo ello en beneficio de la libre empresa. El PCI proponía el control de la reconversión del aparato productivo por medio del parlamento, naturalmente de esto no dicen nada los acuerdos.

En cambio, respecto al orden público, sí son muy explícitos los tales acuerdos: se trata precisamente de sujetar al sector más disperso y por lo tanto más débil, que es la juventud.

En definitiva, se trata de un gobierno que sigue amparando, como lo ha venido haciendo en los treinta años que ha durado, la corrupción, el pillaje y la desvergüenza y todo ello sostenido por el principal partido de la oposición, por el principal partido obrero, el PCI.

Angel Izquierdo

ALEMANIA FEDERAL

¿Qué sucedió en la cárcel de Stammheim?

Después de cinco días de total aislamiento, Irmgard Moller, la única superviviente de lo que las autoridades pretenden presentar como un "suicidio colectivo", ha podido ver a su abogada. A ésta le contó lo sucedido en la noche en que murieron Andreas Baader, Gudrun Ensslin y Jan Carl Raspe.

En la noche del lunes al martes, hacia las 4 h., Irmgard oyó ruidos en el pasillo. Llamó en voz alta y, pese a la insonorización de las celdas, tuvo la impresión de que Jan Carl Raspe le respondió. Un poco más tarde, hacia las 4 h. 30, perdió el conocimiento. Cuando despertó estaba en una camilla, cubierta de sangre. Oyó decir a alguien: "Baader y Ensslin están fiambres"...



Las revelaciones de Irmgard Moller — que poco después de hacerlas fue trasladada a "un lugar desconocido"— levantan la sospecha de que se puede haber difundido un gas en las celdas para que los presos perdieran el conocimiento. Si todo esto se confirma, quedará por ver de dónde vinieron las órdenes: ¿fueron los propios carceleros quienes recurrieron a esta "solución definitiva", o se trata de una represalia premeditada a niveles superiores?

Mientras, el gobierno y la prensa burguesa tratan de fundamentar la tesis del "suicidio" con todo lujo de detalles... contradictorios. Primero se dijo que había huellas de pólvora en la mano derecha de Baader; pero resulta que éste era zurdo. Luego que los médicos extranjeros y abogados que habían asistido a la autopsia declararon que "se trata de un suicidio", cuando sólo dijeron que "es posible que se trate de un suicidio". Y todos los días se encuentran cosas nuevas en las celdas: 270 gramos de explosivos, nitrato de amoníaco, un transistor, un emisor de morse, hojas de afeitar, pistolas, balas... ¡Esto es una cárcel especial, donde los abogados eran minuciosamente registrados antes de ver a los presos, donde las celdas eran inspeccionadas todos los días! El motivo de tanta fábula es claro: se trata de justificar el hecho de que los presos dispusieran de pistolas, cosa que entre tantos objetos introducidos clandestinamente, no tendría nada de extraño. Seguiremos informando.

O. GRAU

Declaración del GIM
sección alemana de la IV Internacional

"El G.I.M. condena los métodos cínicos de las instituciones federales alemanas a propósito de la liberación de los rehenes y del asunto de Stammheim. El gobierno y los partidos políticos han demostrado que su objetivo no era salvar unas vidas humanas sino mostrar su poder frente a un enemigo político. Ignoramos si Baader, Ensslin y Raspe se han suicidado en realidad o si se ha aprovechado la ocasión para liquidarlos físicamente. Sin embargo, varios indicios señalan que el clima de delación y de caza de brujas montado por el gobierno estimulan de hecho actos tan cobardes. (...)

. . Exigimos el levantamiento inmediato de la ley que prohibe todo contacto con los acusados, particularmente con Ingrid Moller, único testigo vivo del asunto Stammheim. Reclamamos la constitución inmediata de un comité de investigación internacional independiente, que averiguará la verdad de los hechos."

AFRICA DEL SUR

Nueva oleada represiva

El Primer Ministro del régimen sudafricano, Vorster, declaraba recientemente: "Cuando es preciso asegurar el porvenir de Africa del Sur, salvaguardar la ley y el orden, salvar las vidas y proteger los bienes, lo que se necesita no es un gobierno que haga caso a la papeleta de voto, sino un gobierno que vigile por la seguridad del país". Con estas palabras daba su apoyo incondicional al ministro de Justicia, Jimmy Kruger, y a su campaña represiva contra las organizaciones negras, contra sus órganos de expresión y contra sus dirigentes.

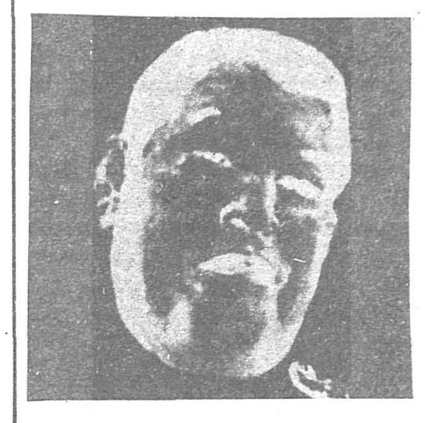
Tras la oscura muerte de Steve Bito, un dirigente estudiantil de Soweto, durante su encarcelamiento, aquellas voces que intentaron denunciar el crimen fueron calladas. Dos periódicos destacados en la lucha por los derechos de la población negra, "World", y "Week end World", fueron clausurados, cuarenta personas detenidas, y perseguido el Sindicato de Periodistas negros; cerrada la revista "Pro Veritate", del Instituto Cristiano; prohibido el Black People's Convention, cuyo presidente era Steve Bito, etc., etc. La lista sería larga y la resumiríamos con una frase: todas las organizaciones negras, desde las cristianas a las izquierdistas, están prohibidas.

No obstante, "la conciencia negra no va a desaparecer, crecerá en la clandestinidad. La conciencia negra va a pasar de la poesía y de la retórica a la violencia". Con estas palabras, el decano de la Universidad de Witwatersrand, John Dugard, expresaba el futuro inmediato de Sudáfrica. Porque, en efecto, la actual oleada de represión no hará sino radicalizar aún más la lucha de clases en ese país.

La Confederación Internacional de Sindicatos Libres, (que afilia a más de 50 millones de trabajadores (a ella pertenece la UGT), ha lanzado ya un boicot internacional al régimen sudafricano.

Nosotros, todavía tenemos en la memoria el total boicot que los trabajadores de Cádiz hicieron al barco-tortura "Esmeralda", de la Armada chilena. Y, el pueblo negro sudafricano precisa cada día más del apoyo de los trabajadores europeos y de todo el mundo.

CARLOS VIDAL







TAILANDIA

Los dos golpes militares

El 6 de octubre de 1976 tiene lugar la matanza de estudiantes de la Universidad de Thammasat, tras la cual una Junta Militar se hace con el poder, y coloca en el asiento de primer ministro a Thanin Kravichien, un magistrado anticomunista de segunda fila. El pasado día 21, el almirante Sangad Chaloryu, cabecilla del anterior golpe, encabeza una nueva junta de representantes de los tres ejércitos que destituyen al anterior primer ministro.

El golpe de Estado del año pasado puso punto final a una incipiente democracia parlamentaria y se hizo con las riendas del poder con los objetivos de "defender la institución monárquica y luchar contra el comunismo". Sin embargo, la característica del nuevo régimen ha sido la inestabilidad, a la sombra de la cual se han desarrollado la corrupción y la lucha de fracciones dentro de las Fuerzas Armadas. Así, durante varios meses, la prensa portavoz de los sectores de extrema derecha del Ejército (un grupo de unos 200 oficiales) expresaba sus críticas al gobierno de Thanin, y sus ambiciones, ante el intento del "premier" civil de cortar la corrupción que se ha asentado en las filas militares.

Sin embargo, Chaloryu ha justificado el golpe por la necesidad de controlar la situación interior y estabilizar la economía. Promete, por otro lado, elecciones para 1978, "aunque las mismas dependerán de la evolución de la situación", y ello es comprensible, ya que, desde el sangriento golpe del año pasado, las guerrillas comunistas no sólo han continuado su lucha, sino que se han visto incrementadas con combatientes huidos de la represión indiscriminada que se abate sobre la población.

Evidentemente, este nuevo golpe ha despejado el camino a un grupo de jóvenes oficiales más intransigentes, que no desean la vuelta a la democracia y al juego de partidos, y cuyo anticomunismo se convierte en un arma temible contra las guerrillas que operan en el norte.

C. VIDAL

ECUADOR

Ciento veinte obreros asesinados

El pasado 19 de Octubre, en la provincia de Guayaquil, unos mil ochocientos obreros, algunos con sus mujeres e hijos, ocupaban la azucarera Aztra, en demanda de un aumento de salario en correspondencia con el aumento del precio del azúcar permitido por el Gobierno. Las fuerzas represivas (policías y soldados) entraron a desalojarles, dando lugar a escenas dantescas, obreros ahogados en los depósitos de agua, enterrados bajo toneladas de azúcar.

La Federación Sindical de Guyas, capital de la provincia, ha acusado al Gobierno y a su política anti-obrera y anti-democrática, que ha querido "callar las voces que reclaman el respeto a los derechos de los trabajadores y del pueblo, en lucha contra el estado de crisis permanente del país".

(Para no ser demasiado diferente en el contexto latinoamericano, Ecuador está gobernado desde el 11 de enero de 1976 por una Junta Militar, formada por los jefes de los tres ejércitos, tras destituir al presidente Rodríguez Lara, el cual, siguiendo la tradición, había llegado al poder tras un golpe de Estado el 15 de febrero de 1972. Y, finalmente, como una extraña decisión tomada unánimemente entre todos los dictadores latinoamericanos, la Junta Militar ecuatoriana, también ha prometido elecciones hacia finales de los 70, —o para el año 2000— "si los dirigentes políticos y la prensa dan prueba de cooperación").

Tres lecciones de Octubre (1)

ERNEST MANDEL

Es moda atacar el leninismo. El revisionismo de los partidos llamados eurocomunistas les llevará, a no tardar, a distanciarse oficialmente de Lenin y del leninismo, como ya lo ha hecho de la dictadura del proletariado. Por lo que hace a los partidos maoizantes, aunque sigan invocando verbalmente la herencia leninista, su práctica de colaborar con partidos de la llamada "burguesía nacional" o "liberal" muestra que, al igual que los stalinistas clásicos, hace tiempo que han roto con la verdadera esencia del leninismo. Para las distintas variedades de espontaneísmo, el leninismo es la verdadera imagen del mal.



También los intentos que realizan actualmente tanto algunos comunistas oficiales e intelectuales de izquierda como algunos "contestatarios" marxistas del Este por dar una explicación "objetivista" al fenómeno staliniano suelen ir acompañados de una puesta en cuestión del leninismo, cuando no de la legitimidad histórica de la revolución socialista de Octubre. Si, ciertamente las "condiciones objetivas" de 1917 no podían por menos que granar en una dictadura de la burocracia y en la "superexplotación del proletariado", los bolcheviques eran utópicos inconscientes, en el mejor de los casos, y aventureros criminales en el peor.

Esto es precisamente lo que los mencheviques no se hartaron de repetir a lo largo de la revolución rusa. Por una muy extraña paradoja, el menchevismo triunfa hoy en los partidos comunistas "oficiales", precisamente cuando ha desaparrecido ya prácticamente como corriente organizada en el seno de la emigración rusa (por no hablar de la Unión Soviética).

La IVª Internacional, heredera teórica, política y organizativa del leninismo clásico, nada resueltamente contra la corriente de todas estas tendencias, que revisan la historia de forma irresponsable, ligera y no científica. Defiende la legitimidad de la revolución de Octubre, no por piedad sentimental o por conservadurismo teórico, tradicionalista, ni por miedo a someter a la más implacable crítica los actos de las distintas revoluciones de nuestro siglo. Su valor en este campo lo ha demostrado con harta mayor firmeza que cualquier otra tendencia. La IVª Internacional defiende esa legitimidad porque está convencida de que responde a una apreciación científica de lo que **es** la historia de las luchas de clase a escala mundial durante los sesenta últimos años. Toda polémica que se pierda en vagas abstracciones es estéril a este fin. Nuestra defensa se apoya en el estudio crítico de los hechos, en hechos tomados en su totalidad, a escala mundial.

I

Conviene decirlo una y otra vez: los bolcheviques no tomaron el poder porque tuvieron ilusiones de que "Rúsia estaba madura para el socialismo". Ningún marxista ruso, desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda del abanico de innumerables tendencias en que se hallaba repartido el movimiento obrero del imperio zarista, defendió jamás —antes, durante o inmediatamente después de la revolución de Octubre— tan absurda idea. Los bolcheviques tomaron el poder para empujar la revolución socialista **mundial**.

Su tesis fundamental era que **el mundo imperialista** estaba maduro para el socialismo, que la cadena imperialista había de romperse por su eslabón más débil. El deber del proletariado que se encontrase en mejores relaciones de fuerza en el seno de su propio país era la conquista del poder a fin de favorecer con ello el avance de la revolución mundial.

A ésto, los mencheviques y todos los demás adversarios de la revolución de Octubre replicaban que el proletariado victorioso en tal país tendría que enfrentarse inexorablemente con la intervención de la burguesía internacional, que arrastraría así pruebas y sacrificios insoportables, que se embarcaría en una absurda aventura. Sólo cuando los proletarios de los países más importantes estuviesen preparados para avanzar, más o menos de consumo, hacia la toma del poder, podría ésta estar a la orden del día.

Esta es, casi palabra por palabra, la argumentación básica con la que "eurocomunismo" y demás neo-reformistas actuales declaran absolutamente imposible toda revolución socialista en Europa Occidental. "Washington no lo toleraría", "ahí está la OTAN", "la situación internacional señala los límites de nuestras posibilidades", "en realidad, no somos independientes", etc. Sustitúyanse la OTAN por el Kaiser y el mariscal Foch; el imperialismo americano por la potencia de los "aliados" y se tendrán los mismos viejos argumentos justificatorios de un mismo ciego fatalismo, la misma apología de pasividad y capitulación, tanto en 1917 como en 1977.

La respuesta de Lenin y Trotsky a los argumentos mencheviques conserva intacto hoy todo su valor. Si lo decisivo son "las relaciones de fuerza a escala mundial", ¿qué mejor medio está al alcance del proletariado ruso (o alemán, o italiano, o francés o español, según cada momento histórico) para **modificar** estas relaciones de fuerza en beneficio de sus hermanos de clase a escala internacional que utilizar unas relaciones de fuerza excepcionalmente favorables en su propio país para conquistar el poder **en un momento en que es objetivamente posible**, para utilizar esta toma del poder y sus repercusiones políticas, morales y materiales a favor del ascenso del proletariado de los demás países?

Esto es precisamente lo que hicieron los bolcheviques. Para ello, sacrificaron sin dudar los "intereses nacionales" rusos, llegando a ceder a la paz de Brest-Litovsk. El resultado fue espectacular: aumento de huelgas en la industria alemana y austríaca desde enero de 1918; revolución en Alemania, Austria, Hungría, Finlandia a final del mismo año; crisis revolucionaria en Italia en 1919-1920, sin hablar del entusiasmo y la radicalización que se apoderaron de la clase obrera de prácticamente todos los países europeos y del impulso formidable que la revolución de Octubre supuso para el despertar de los pueblos de Oriente, de Asia entera.

Los testimonios históricos son irrefutables. El propio jefe del ejército imperial, el general Ludendorf, admite en sus memorias que fue la "propaganda bolchevique" lo que desarmó al ejército alemán, facilitando con ello el estallido de la revolución. El análisis detallado de las repercusiones de la revolución rusa sobre la radicalización de la vanguardia obrera alemana y austríaca y sobre la politización de amplias masas en esos dos países no deja la menor duda de que la revolución rusa tuvo un papel decisivo como acelerador y detonador de la revolución alemana.

Pero, cabría replicar, no por ello fue ésta menos derrotada. Nuestra respuesta es: no fue derrotada como resultado de "relaciones de fuerza desfavorables" o de "la potencia del ejército aliado". Fue derrotada como consecuencia del deliberado designio socialdemócrata de anegarla en sangre.

En Diciembre de 1918 habría podido triunfar prácticamente sin derramamiento de sangre. El Congreso de los consejos obreros y de soldados era la única autoridad reconocida en el país. Ebert y Noske destruyeron deliberadamente el naciente poder obrero. Deliberadamente reconstruyeron el ejército contrarrevolucionario que se había hundido en noviembre. Deliberadamente desarmaron al proletariado. Deliberadamente organizaron la "contrarrevolución democrática" (con los mismos argumentos que los mencheviques: "nos moriríamos de hambre", "el capital internacional no lo toleraría, etc., etc.,).

En la primavera de 1919, tan sólo algunos centenares de kilómetros separaban al Ejército Rojo bávaro, al Ejército Rojo húngaro, al Ejército Rojo ruso. Sobre esos centenares de kms. gobernaban los socialdemócratas austríacos y checoslovacos. Deliberadamente les impidieron reunirse, lo que habría permitido el triunfo de la revolución socialista en toda Europa central y oriental, del Rhin a los Urales casi sin lucha. El Ejército francés, que había conocido ya las sacudidas de los motines en la flota del Mar Negro, carecía de capacidad para oponerse a esta grandiosa maniobra. El precio pagado por esta **opción deliberada** se mide en sangre, en desastres políticos, en consecuencias incalculables. Se llama Horthy, Mussolini, Hitler, Franco, Munich, la 2ª Guerra Mundial. Ha costado a la humanidad no menos de 60 millones de muertes.

Ese precio tiene también por nombre Stalin. Sin la deliberada traición de la revolución socialista por la socialdemocracia alemana en 1918, Stalin jamás hubiera existido, pues las "condiciones objetivas" de la Unión de las repúblicas socialistas alemana, austríaca, húngara, checoslovaca y rusa (para pararnos en los casos mas evidentes) estaban más que "maduras para el socialismo". Stalin es hijo legítimo de Noske-Ebert-Scheidemann-Renner, de los jefes de la socialdemocracia austríaca y alemana, y no de Lenin o del leninismo.

La lección es particularmente válida en la actualidad, tras la especialmente trágica confirmación de 1936. En España, los adversarios de la revolución socialista volvieron a invocar una "situación internacional desfavorable" para justificar el aplastamiento del impulso revolucionario de las masas. Ya sabemos en qué paró todo esto: en la derrota ante Franco, en la catástrofe de 1940, en la ocupación de Europa entera, hasta la frontera soviética, por Hitler-Mussolini, pese a que en 1936 los nazis no tenían más que una división blindada, Inglaterra y USA estaban desarmadas, Francia se hallaba en el umbral de la revolución, en tanto que el Ejército Rojo (antes de ser decapitado por Stalin) era el más poderoso de Europa... La "situación internacional", por cierto, no mejoró tras el aplastamiento de la revolución en 1936.



Trotsky, Lenin y Kámenev discutiendo durante las sesiones del Segundo Congreso de la III Internacional Comunista en 1919